



PLE EXTRAORDINARI

Sessió núm.: 114

Dia: 10 de febrer de 1997

En Vilanova del Camí, a deu de febrer de mil nou-cents noranta-set, essent les vint hores i cinc minuts, per a celebrar Sessió Extraordinària, es reuneixen al Saló de Sessions de la Casa Consistorial, sota la Presidència del Sr. Alcalde, Joan Vich i Adzet, els membres de l'Ajuntament en Ple, senyors, Josep Minguet i Falguera, Rafaela Ventura i Navarro, Marcel·li Rios i Cuadros, Joan Montes i Ausín, Carles Majoral i Carrobé, Francisco Palacios i Garcia, José Torbisco i Lima, Roque Conchillo i Sanchez, i Pere Sala i Hernández.

Van faltar amb excusa els senyors, Emilio Jurado i Saucedo i Juan Manuel Cividanes i Alonso i sense excusa el Sr. Josep Venteo i Diaz.

Comprovat que les persones que s'han reunit integren la majoria absoluta legal que de dret forma la Corporació, es procedeix a tractar els assumptes compresos a l'Ordre del Dia.

Intervé la Presidència, indicant que abans de començar a tractar els temes de l'ordre del dia, voldria dir, que en el decurs del dia d'avui a Granada i Madrid, han succeït dos nous atentats terroristes, i que dos persones han perdut la vida, per tant, vagi el nostre record emocionat, el suport, solidaritat i el condol a les famílies de les víctimes, en defensa de l'estat democràtic i de l'estat de dret.

I.- Aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió de data 16 de desembre de 1996.

L'esborrany de l'acta de la sessió de data 16 de desembre de 1996, que ha estat tramesa a tots els Regidors, es dona per llegida.

El Ple per unanimitat dels 10 membres assistents, aprova l'acta de la sessió de data 16 de desembre de 1996.

II.- PRESIDÈNCIA.

2.1.- Despatx oficial.

Per Presidència es dona compte del següents assumptes:

2.1.1.- Que el dia 15 de gener de 1996, va morir la Sra. Encarnación Pla Fernandez, mare del President del Consell Comarcal, Sr. Ferri, al qual, en nom de la Corporació se li va remetre, per part de l'Alcaldia, el nostre condol per tant sensible pèrdua.

2.1.2.- També donar el pesar al Sr. Jordi Aymami i Roca, Cap de l'oposició de l'Ajuntament d'Igualada, per la pèrdua irreparable de la seva mare.

2.1.3.- Donar el condol al Sr. Francisco Vazquez, veí de la

nostra població, membre destacat de la Casa d'Andalusia Anoia, per la pèrdua del seu pare.

2.1.4.- Es dóna compte de les diferents visites realitzades en aquests dies per l'Alcaldia i membres del Consistori, en primer terme al Sr. Escrus, Cap del Servei de la Junta d'Aigües, per sol·licitar-li, la redacció, per part de la Junta, del projecte executiu de " Defensa del riu Anoia ", ja que van fer l'avant-projecte, i que el resultat d'aquesta entrevista va ésser molt positiu, ja que la Junta, ens va garantir la seva redacció.

També de l'entrevista, acompanyat pels regidors senyors Minguet i Rios, a la Sra. Cristina Coll, Cap del Gabinet de Benestar Social, per sol·licitar ajudes pel projecte del "Centre Cívic Polivalent Can Papaseit", la Sra. Coll, va fer menció a les retallades pressuposaries, però va deixar oberta la possibilitat de que en la propera convocatòria d'ajuts per a inversions destinades a Centres Cívics, poguessin presentar una sol·licitud.

2.1.5.- Es dóna compte, però no encara oficialment, a través de l'oficina de Correus de la població, que el pròxim dia 17 de febrer es procedirà a la inauguració de la nova oficina de Correus, una vella aspiració que hem estat treballant conjuntament amb la Direcció General de Correus, el seu Cap, Sr. Cardenas.

2.1.6.- Es dóna compte de la carta adreçada al President de la Diputació Sr. Manel Royes, per demanar-li la seva presència en la col·locació de la primera pedra dels 46 habitatges unifamiliars, que a través de l'empresa " Habitatges Municipals de Vilanova del Camí, S.L. " es pensa tirar endavant conjuntament amb la Diputació Provincial.

Éssent les 20,10 hores, s'incorpora al Ple el regidor Sr. Josep Venteo i Diaz.

2.1.7.- Informa la Presidència, tal i com ja es va notificar als regidors, que el dia 2 de gener de 1997 va prendre possessió del càrrec de Sergent de la Policia Municipal el Sr. José Luis Sanchez Garcia, el qual, com ja es va fer saber a tots els grups municipals, va sol·licitar, juntament amb l'anterior Sergent, Sr. Casas, la permuta dels seus respectius llocs de treball.

El Ple queda assabentat.

2.2.- Donar compte de les Resolucions d'Alcaldia.

Per Secretaria es dóna lectura de les Resolucions d'Alcaldia, següents :

Resolucions números 619 i 624/96 de 27 de desembre, de contractació temporal de les senyores Yolanda Gandia Martinez, per una durada de 4 mesos i 15 hores setmanals, destinada al Patronat Municipal d'Esport com a monitora de natació; i Mari Paz Garcia Ortiz, per un període de 22 dies, destinada a Administració General.

El Ple queda assabentat.

2.3.- Ratificar, si s'escau, el Conveni de Col·laboració subscrit amb la Creu Roja d'Igualada, per un import, per a 1997,



de 1.452.490 pessetes.

Es dona compte del conveni subscrit amb la Creu Roja d'Igualada per a 1997, el contingut del qual és el que va autoritzar el Ple de l'Ajuntament per a 1993, modificant-se en quant a la quantitat a aportar per l'Ajuntament, que per a 1997 serà de 1.452.490 pessetes, restant el contingut del referit conveni, en els mateixos termes ja establerts.

Intervé el Sr. Rios, responsable de l'àrea, indicant que es tracta d'un conveni de continuïtat en els diferents apartats de col.laboració, donant compte d'un breu extracte del mateix.

El Ple, per unanimitat dels 11 membres assistents, es ratifica del conveni subscrit, donant la seva conformitat.

2.4.- Donar compte de la Resolució de la Comissió de Preus de Catalunya, referent a l'increment de tarifes de l'aigua.

Es donà compte al Ple de la Resolució dictada pel Conseller d'Indústria, Comerç i Consum del recurs ordinari interposat per l'Ajuntament de Vilanova del Camí, contra l'aprovació dels preus de l'aigua efectuat per la Comissió de Preus de Catalunya en data 2 d'octubre de 1996, els antecedents del qual són els següents:

a) En juliol de 1996, l'empresa subministradora d'aigua, sol.licita, com cada any, la revisió de preus dels diferents conceptes que s'inclouen en el rebut de l'aigua. Contra tal sol.licitud, l'Ajuntament va dirigir un escrit a la Comissió de Preus de Catalunya, en el qual es manifestava contrari a l'increment proposat per la companyia subministradora de l'aigua a la població.

b) En data 2 d'octubre de 1996, la Comissió de Preus va resoldre aprovar la revisió de preus sol.licitada per l'empresa subministradora.

c) Contra l'esmentada resolució, en data 15 de novembre de 1996, l'Alcalde-President, en nom i representació de l'Ajuntament, interposa recurs ordinari davant del Conseller d'Indústria, Comerç i Consum de la Generalitat de Catalunya, el qual, en data 30 de desembre de 1996, resol estimar el recurs interposat per l'Ajuntament.

d) L'increment dels preus pel subministrament d'aigua, d'acord amb la resolució del Conseller d'Indústria de 30 de desembre de 1996, suposa, en conjunt, respecte als aprovats en data 27 de setembre de 1996, inferiors a l'1 %.

Intervé la Presidència per expressar la satisfacció en aquest cas, ja que per primera vegada s'ha guanyat un recurs d'aquestes característiques, suposant una baixada important del preu al rebut de l'aigua, recordant que la Comissió de Preus de Catalunya va aprovar, en octubre de 1996, uns increments al voltant d'un 8,5 % i 4,5 % dels diferents apartats, que aquests beneficis s'amplien, apart dels veïns de Vilanova del Camí, als de la Conca d'Òdena, això posa de manifest, d'una manera gràfica, que si els Ajuntaments de la Conca, en aquesta i altres qüestions actuessin plegats, tindriem molta més força, més credibilitat i capacitat de pressió, que és, en definitiva, la d'agrupar esforços i energies per crear organismes supremunicipals.

Intervé el Sr. Venteo del grup IC-EV, indicant que aquesta és una bona notícia, per a la gent que han lluitat per aquest tema, ja que els darreres increments del preu de l'aigua, estaven per sobre del servei que donava la companyia, felicitant per tant, a tota la gent que ha participat en aquesta demanda, i comentant que l'administració, en aquesta ocasió, ens ha fet cas.

El Ple es dona per assabentat.

2.5.- Proposta d'acceptació de subvencions atorgades per la Diputació de Barcelona, Àrea de Cultura.

Atès que la Diputació de Barcelona, en sessió celebrada per la Comissió de Govern d'aquesta entitat, va atorgar a l'Ajuntament de Vilanova del Camí un ajut per a la realització d'activitats educatives, per un import de 1.135.780 pessetes i un ajut de 550.000 pessetes per activitats de difusió artística, al Ple de l'Ajuntament es formula la següent proposta:

Primer.- Acceptar la subvenció atorgada per la Diputació de Barcelona, Àrea de Cultura, per un import de 1.135.780 pessetes per a ser destinades a activitats educatives.

Segon.- Acceptar la subvenció atorgada per la Diputació de Barcelona, per un import de 550.000 pessetes, dins del programa de Difusió Artística i per a ser destinades a activitats de difusió artística.

Tercer.- Comunicar a la Diputació de Barcelona l'acceptació de les subvencions abans esmentades, als efectes procedimentals oportuns.

Intervé el Sr. Minguet, responsable de l'àrea de cultura, per indicar que aquestes subvencions estan en la línia de col.laboració de la Diputació en matèria de Cultura.

El Ple, per unanimitat dels 11 membres assistents, aprova la proposta formulada.

III.- OBRES, URBANISME I SERVEIS MUNICIPALS.

3.1.- Donar compte de la Resolució de la Direcció General d'Urbanisme, d'aprovació definitiva de la Modificació del Pla General d'Ordenació de Vilanova del Camí, per al canvi de qualificació de la clau 11 a l'11 bis, en les illes compreses entre els carrers Sta. Teresa, Barcelona, C-244 i Ronda.

Atès que l'Ajuntament en data 18 d'abril de 1996 va aprovar inicialment la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació per al canvi de qualificació de la clau 11 a l'11 bis, de les illes compreses entre els carrers Santa Teresa, Barcelona, C-244 i Ronda, i previs els tràmits procedimentals, en data 17 de juny de 1996 va procedir a l'aprovació provisional de l'esmentat expedient de Modificació del Pla General, trametent-se a la Direcció General d'Urbanisme l'expedient per a la seva aprovació definitiva, si s'escau.

Atès que en data 6 de novembre la Comissió d'Urbanisme va procedir a l'aprovació definitiva de l'esmentat instrument, amb suspensió de la seva executivitat fins la redacció d'un Text Refos, en el qual s'incorporin les prescripcions següents:



1.- La nova clau 11 bis es limitarà a les parcel·les que donen front al carrer Santa Teresa. Previ a l'instal·lació de qualsevol activitat caldrà haver executat les obres d'obertura i urbanització del carrer.

2.- S'entendrà per usos col·lectius i/o de pública concurrència els regulats per la Llei 10/1990, de 15 de juny, sobre policia de l'espectacle, les activitats recreatives i els establiments públics.

Vista la resolució adoptada per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, i als efectes de l'executivitat de l'esmentada Modificació i la seva publicació en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Ple es formula la següent proposta:

Primer.- Efectuar un Text Refos de la normativa de la Modificació Puntual aprovada, que serà del següent tenor:

Article 107 de la Normativa del Pla General d'Ordenació. Zona 11, indústria jardí, s'incorpora Zona 11 bis:

NORMATIVA APLICABLE ZONA 11 BIS:

Article primer.- Queda regulada per la normativa d'aplicació a la Zona 11, indústria jardí, a excepció de l'apartat A, 2, b)

Article segon.- Delimitació de la clau 11 bis:

Aquesta zona compren les parcel·les que donen front al carrer de Santa Teresa. Previ a la instal·lació de qualsevol activitat caldrà haver executat les obres d'obertura i urbanització del carrer.

Article tercer.- Usos compatibles: Estacions de Servei i garatges oberts al públic, usos col·lectius i/o de pública concurrència.

S'entendrà per usos col·lectius i/o de pública concurrència els regulats a la Llei 10/1990, de 15 de juny, sobre policia de l'espectacle, les activitats recreatives i els establiments públics.

Segon.- Comunicar aquest acord a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, amb remissió de l'expedient per triplicat exemplar, als efectes executius del Pla Modificat i la seva publicació en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

El Ple, per unanimitat dels 11 membres assistents, aprova la proposta formulada.

3.2.- Proposta d'aprovació definitiva del Projecte de Construcció de la Rotonda de la cruïlla de la C-244 amb el carrer Montserrat.

Atès que en data 17 de juny de 1996 el ple de l'Ajuntament va acordar aprovar inicialment el Projecte denominat "Construcció de la Rotonda de la cruïlla de la C-244 amb el carrer Montserrat" acord que va ser publicat en el Butlletí Oficial de la Província número 165 de data 10 de juliol de 1996.

Vist que dins del termini d'exposició pública, per part de la companyia Aigua de Rigat, S.A., es van presentar al·legacions contra l'esmentada aprovació, les quals, en síntesis, són les següents:

a) Que Aigua de Rigat té la única pretensió, que les instal·lacions de la seva xarxa quedin al màxim protegides



enfront al tràfic que haurà a la rotonda i en condicions de ser reparades en cas d'avaria.

b) Que el projecte contempli les modificacions demanades per la companyia així con el seu cost econòmic corresponent.

Atesos els informes tècnics que consten a l'expedient, en el quals queda reflectit que les canalitzacions de l'aigua que abasteix Aigua de Rigat, S.A., amb la construcció de la rotonda restaran molt més protegides que ho han estat fins a aquest moment, ja que, entre d'altres consideracions, l'illa que es construirà no afecta a les canonades i, en tot cas, la construcció de la rotonda el que farà es protegir-les del tràfic rodat.

No obstant els informes que consten a l'expedient, per part de l'empresa Aigua de Rigat, S.A., ha continuat demanant la resolució de l'hipotètica problemàtica que, al seu entendre, s'ha suscitat amb aquesta futura construcció, rebent-se inclús, escrits d'altres administracions, tals com l'Ajuntament d'Igualada, en el que manifesten que és doni una resolució amb la finalitat d'evitar conflictes futurs.

Estudiada de nou la situació, s'ha considerat procedent el següent:

Primer.- Incloure en el Projecte de referència una partida per una quantitat de 966.280 pessetes per a la cobertura de les possibles afectacions dels serveis, i en el cas de que s'hagin d'efectuar obres per tal de modificar o acomodar les canalitzacions de la rotonda, efectuar aquelles a càrrec del projecte de construcció, amb la finalitat de que les referides canalitzacions quedin de manera tal que, en el cas d'avaria aquesta sigui de fàcil resolució per a la companyia d'aigües.

Segon.- Aprovar definitivament el Projecte de Construcció de la Rotonda de la Cruïlla de la C-244 amb el carrer Montserrat, exposant-lo al públic d'acord amb allò que preveu l'article 70,2 de la Llei 7/1985 de d'abril.

El Ple, per unanimitat dels 11 membres assistents, va acordar la seva aprovació.

3.3.- Donar compte de l'escrit de la Direcció General d'Administració Local referent a les sol.licituts efectuades per l'Ajuntament respecte al FEDER.

Es dona compte que, en una primera fase de selecció de les actuacions dels ens locals a Catalunya, la Direcció General d'Administració Local ha seleccionat com a elegible l'actuació denominada "defensa del Riu Anoia", d'acord amb l'avant-projecte redactat per la Junta d'Aigües.

Les actuacions denominades elegibles, en una segona fase de selecció, són proposades per a la seva incorporació al Programa Operatiu, amb subvenció a determinar, en funció de l'elegibilitat de les despeses, de l'establiment de determinades condicions de caire tècnic o jurídic o per altres circumstàncies, així com la determinació de la subvenció, està en relació directa amb els fons disponibles que per a aquella activitat s'han destinat globalment.



No obstant la comunicació efectuada per la Direcció General d'Administració Local, per al projecte en qüestió, és probable que a l'Ajuntament, per a la correcta resolució del problema que efectua el projecte i altres consideracions que la Direcció General ha tingut en compte, la subvenció serà al voltant de 100 milions de pessetes.

Intervé la Presidència, indicant que l'Ajuntament va presentar al Feder, dos avant-projectes, el de "Can Papaseit" i el de "Defensa del riu Anoia", i des del punt de vista de les prioritats de la nostra comunitat, segurament ens haurien decantat pel projecte de "Can Papaseit", però el fet és que la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya, que es l'encarregada d'administrar els ajuts comunitaris ha trobat molt important aquest projecte, per novedós i pilot a Catalunya, considerant-lo prioritari. L'execució del mateix, puja als voltants de 285 milions de ptes., i representa dignificar i poder fer-lo servir per usos lúdics i recreatius, un riu al que hem viscut d'esquena durant molts anys, i que amb la realització d'aquest projecte es podria tornar a donar-li la cara i fer-lo servir per actes esportius i de trobada.

Continua la Presidència, per a comentar que l'Ajuntament ha de realitzar uns esforços extraordinaris per a poder comptar amb nous recursos complementaris, ja que solament amb els recursos propis, es impossible assumir la resta de la despesa. Tenint en compte l'important aportació del Feder, la part que manca fins al pressupost total, hauríem de tenir ajudes de la Conselleria de Medi Ambient, de la pròpia Junta d'Aigües, la Direcció General d'Obres Hidràuliques de la Generalitat i la Diputació de Barcelona, que permeti tirar endavant una obra que en paraules de la Direcció General, es considera d'extraordinària importància, ja que es dignificaria un espai d'aproximadament 2 Km. de llargada.

Demana la paraula el Sr. Torbisco, en nom del grup IPV, per a manifestar que aquesta infraestructura tant important, tindrà que anar acompanyada de les mesures que adoptin els Ajuntaments en el control d'abocaments d'aigües residuals que contaminen el riu Anoia actualment, que eviten la generació de fauna al riu Anoia.

Intervé, seguidament el Sr. Venteo, en nom del grup IC-EV, congratulant-se per la subvenció del Feder, i que cada dia més es té que treballar el tema de la Conca, ja que s'està morint la mancomunitat de serveis, per la desídia i ignorància dels municipis que la formen. Que recuperar el riu Anoia, i tornar-lo a la ciutat, vol dir qualitat de vida. Continua el Sr. Venteo, indicant que s'han de fer molts esforços per part de tots per aconseguir aquesta realitat.

Intervé seguidament, el Sr. Sala, en nom del grup CiU, indicant que s'han de tenir en compte les manifestacions del Sr. Torbisco, ja que es té que garantir la qualitat de l'aigua del riu, i que considera el seu grup, que serà una millora important per a Vilanova.

Intervé de nou la Presidència, per agrair les paraules dels

grups municipals, esperant el recolzament de tots per tirar endavant aquest projecte ambiciós i complicat en la seva financiació i que vol fer una lectura una mica més optimista en relació al riu, en la nostra població. Que el sanejament del mateix està avui molt més bé que anys enrera, ja que el riu a l'estiu s'ha comprovat que comença a ser viu, té vida, amb granotes i petites colònies d'aus i que tots nosaltres tenim l'obligació de preservar, però també es veritat que per irresponsabilitat d'altres, ha vegades baixen les aigües de tots els colors, matant des d'el punt de vista biològic la recuperació positiva i que això ho tenim d'evitar.

El Ple es dona per assabentat.

3.4.- Donar compte del resultat obtingut en l'obertura de pliques per a l'adjudicació de la redacció del Pla Parcial Sup 14 b).

Es dona compte al Ple que el dia 7 de gener de 1997 es va procedir, d'acord amb els plecs de condicions aprovat i anunci de licitació, a l'obertura de pliques per a l'adjudicació del contracte per a la redacció del Pla Parcial Sup 14 b).

Del resultat de la licitació, i segons es desprent de l'acta aixecada per la Mesa de Contractació, únicament es va presentar una proposició, aquesta a nom de l'empresa "Despatx d'Arquitectura i Urbanisme, S.L." sense que s'adjuntes cap dels requisits previstos al Plec de Condicions, raó per la qual, la Mesa de Contractació va desestimar la proposta, sense procedir a obrir el sobre on s'incorporava, suposadament, la proposició econòmica.

Atès que la realització d'una nova convocatòria pot comportar una demora important en la realització dels treballs que comprenen el Ple de Condicions aprovat en el seu dia.

Vist que d'acord amb allò que estableix l'article 211 de la Llei 13/1995 de 18 de maig, en no haver-se presentat proposicions en procediments oberts, es podrà efectuar la contractació pel procediment negociat sense publicitat, sempre i quan, no es modifiquin les condicions originals del contracte, excepte en el preu que no podrà augmentar-se en més d'un 10 per cent.

Per això, el Ple, com a òrgan de contractació, d'acord amb allò que va acordar el dia 7 de novembre de 1996, va acordar:

Primer.- Invitar, com a mínim, a tres empreses o professionals per a que presentin ofertes per a l'adjudicació del contracte per a la redacció del Pla Parcial Sub 14 b) amb subjecció al Plec de Condicions econòmic administratives aprovat pel Ple de la Corporació el dia 7 de novembre de 1996.

Les ofertes que mitjançant aquest procediment es presentin, seran obertes davant de la Mesa de Contractació, que estarà integrada per l'Alcalde-President o Regidor en qui delegui, un regidor de cadascuns dels grups polítics que integren la Corporació, el Cap dels Serveis Tècnics Municipals, la Interventora de l'Ajuntament i el Secretari de la Corporació, la qual, proposarà l'adjudicació del contracte al millor postor, sense tenir en compte únicament la proposició econòmica i d'acord



amb el barem establert en el Plec de Condicions, a l'Alcaldia.

Segon.- Facultar a l'Alcalde-President per a que formalitzi el corresponent contracte, del qual es donarà compte al Ple.

El Ple, per unanimitat dels 11 membres assistents, acorda, aprovar la proposta efectuada.

3.4.- Proposta de sol.licitud a la Junta d'Aigües, de la redacció del Projecte executiu denominat "Defensa del Riu Anoia a Vilanova del Camí".

Atès que amb tota probabilitat el FEDER aportarà per a la realització de l'actuació denominada "Defensa del Riu Anoia a Vilanova del Camí" una quantitat econòmica substancial i que, arribat el moment, s'haurà de comptar amb el corresponent projecte executiu, sobre el preu del qual s'ha d'establir la subvenció a aportar.

Atès que s'han mantingut converses amb la Junta d'Aigües, la qual, a través del seu Director General, s'ha mostrat conforme amb l'actuació a realitzar de defensa de riu i, així mateix, ha mostrat la seva voluntat de contribuir amb una obra de les dimensions de la projectada, efectuant-se per part d'aquell organisme el projecte executiu, al Ple es formula la següent proposta:

Primer.- Sol.licitar a la Junta d'Aigües de la Generalitat de Catalunya, la redacció del projecte executiu del Projecte denominat "Defensa del Riu Anoia, a Vilanova del Camí".

Segon.- Trametre a la Junta d'Aigües de la Generalitat de Catalunya el present acord pels efectes procedents.

El Ple, per unanimitat dels 11 membres assistents, aprova la proposta formulada.

IV.- GOVERNACIÓ I HISENDA

4.1.- Proposta de resolució de les al.legacions presentades contra l'aprovació de la modificació de l'epígraf segon punt d) de l'article 5è de l'ordenança fiscal número 8.

Vist que en data 7 de novembre de 1996, l'Ajuntament va procedir a aprovar la Modificació de les Ordenances Fiscals que han de regir durant l'any 1997, aprovació inicial que va ser exposada al públic mitjançant edictes al Tauler d'Anuncis i al Butlletí Oficial de la Província de data 14 de novembre de 1996.

Vist que durant el termini d'exposició al públic es van presentar dues al.legacions a l'aprovació inicial de les ordenances fiscals per a 1997, en quant afecta a l'epígraf segons, apartat d) de l'article cinquè de l'Ordenança Fiscal número 8, Reguladora de les Taxes per Serveis Urbanístics,

Presenten al.legacions, el senyor Pedro Garcia Ortega i el Sr. Veremundo Bertrán Torras, manifestant que no estant d'acord amb la reducció efectuada, tota vegada que aquesta hauria de ser del 90 per cent.

Atès que la modificació introduïda en el referit epígraf per a l'any 1997, respecte a l'any 1996, comportava una reducció de la quota tributaria, és a dir, la redacció per a 1996 era del següent tenor:

"Article 5è.- Epígraf segon.- Llicències d'Obres, apartat d) Llicències de primera ocupació: les taxes exigibles per a llicències de primera ocupació, s'obtenen mitjançant el producte de la superfície de l'obra en m2, pel mòdul de 130 pessetes/m2"

En la nova redacció donada per la modificació de les Ordenances Fiscals per a 1997, és la següent:

"Article 5è.- Epígraf segon.- Llicències d'Obres, apartat d) Llicències de primera ocupació: les taxes exigibles per a llicències de primera ocupació, s'obtenen mitjançant el producte de la superfície de l'obra en m2, pel mòdul de 130 pessetes/m2"

Com a foment a la construcció, durant l'any 1997, la taxa per a l'obtenció de la llicència de primera ocupació es reduirà el 60 per cent de la quota exigible".

Atès que els recurrents no basen les seves al·legacions en cap fet o fonament legal que desvirtuï l'acord adoptat per l'Ajuntament, limitant-se a indicar que la bonificació hauria de ser del 90% en lloc del 60% aprovat.

Vist que la Comissió Informativa d'Hisenda, oportunament va dictaminar sobre la procedència de tal bonificació en base al criteri que es plasma en la pròpia redacció de l'article modificat, "per tal de fomentat la construcció", a més de tenir únicament vigència per a l'any 1997, donat que, si procedeix, per a anys posteriors, el Ple haurà d'adoptar un nou acord prorrogant el referit benefici.

Vist que, en estar impugnada la referida Ordenança Fiscal en quan afecta a les llicències de primera ocupació, i en tant no es pronunciï el Ple de la Corporació, la quota aplicable és l'aprovada definitivament per a l'any 1996 i no l'aprovada inicialment per a 1997, procedeix per part del Ple de la Corporació, la resolució de les al·legacions formulades pels recurrents, proposant-se la següent resolució:

Primer.- Desestimar les al·legacions efectuades pels senyors Pedro García i Veremundo Bertran contra l'aprovació inicial de la modificació de l'ordenança número 8 Serveis Urbanístics, article 5è.- epígraf 2on, apartat d) Llicències de Primera Ocupació, per careixer de fonamentació les al·legacions efectuades, tota vegada que, precisament el Consistori en modificar l'Ordenança Fiscal número 8 en quan a les llicències de primera ocupació, va tenir en compte, que amb aquesta mesura, contribuïa al foment de la construcció dins del municipi, efectuant una bonificació important respecte a la quota aprovada, no justificant-se una bonificació superior a l'acordada, màxim si es tenen en compte els principis que estableix i determina la Llei d'Hisendes Locals respecte a la quota de les taxes.

Segon.- Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança Fiscal número 8 Serveis urbanístics, Article 5è.- paràgraf segon, apartat d).

Tercer.- Notificar aquesta resolució als recurrents als efectes procedents.

Quart.- Publicar al Butlletí Oficial de la Província l'acord d'aprovació definitiva de l'esmentada ordenança en quant a l'article 5è.- epígraf segon, apartat d), als efectes previstos



a la Llei 39/1988 de 28 de desembre d'Hisendes Locals.

Contra aquest acord, que esgota la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós-administratiu davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós-Administratiu, en el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent a la recepció de la present notificació.

Intervé el Sr. Torbisco, en nom del grup IPV, indicant que el seu grup votarà en contra, ja que considera que en aquesta taxa no es té en compte el servei que es dona al ciutadà. El constructor o promotor ja fa la despesa de la llicència d'obres i que l'Ajuntament ja queda resarcit amb l'import de la mateixa, considerant-la injusta, ja que la despesa dels treballs d'inspecció de la llicència de primera ocupació, és mínima, informant que en l'Ajuntament d'Igualada es cobren unes 5.500.-ptes.

Demana la paraula el Sr. Venteo, en nom del grup IC-EV, aclarint que les taxes per l'any 1997, ja van ser discutides i que el seu grup va arribar a l'acord d'aquesta reducció, amb l'equip de govern, i que ningú es va pronunciar en contra, ni s'han discutit en els últims plens, defensant aquesta reducció en el termes acordats.

Intervé el Sr. Sala, en nom del grup CiU, indicant que el seu grup està d'acord en fer les màximes rebaixes que es puguin sobre aquesta taxa.

Intervé la Sra. Ventura, responsable de l'àrea, recordant que es va acordar per l'any 1997, la rebaixa del 60 % d'aquesta taxa, no es molt important, des del punt de vista recaptatori, ja que en 1996, es va recaudar als voltants de les 700.000.-ptes.

Demana la paraula el Sr. Minguet del grup PSC, per dir que els reclamans estan en el seu dret, de sol·licitar les reduccions que considerin oportunes de les taxes, i que per el pròxim any, es podria tenir en compte mantenir la rebaixa del 60 % o la seva alteració més/menys. També manifesta que no s'han de fer comparacions amb altres municipis.

Torna a demanar la paraula el Sr. Torbisco, indicant que de les dades donades per la responsable de l'àrea Sra. Ventura, es demostra que a Vilanova no es construeix i que no és mercat atractiu pels constructors i promotors, recordant una vegada més el que es cobra en altres municipis i que tenen raó els reclamans d'aquesta taxa.

Intervé el Sr. Montes, portaveu grup PSC, per indicar al Sr. Torbisco, les seves manifestacions de que a Vilanova no es construeix, es una greu irresponsabilitat ja que com s'explica que cada any s'augmenta la població en més de 200 persones a diferència del que succeeix a altres municipis.

Intervé finalment la Presidència, informant que per qualsevol taxa que es creï, està basada en un estudi de costos, i que el cost de la taxa de primera ocupació, està basada en la mateixa valoració, però el Ple, en el seu moment, va acordar una baixa del 60 %, afirmant que a Vilanova es construeix al mateix nivell d'Igualada, una mitjana de 80 llicències anuals, i que el cost del conjunt de les llicències a Vilanova són més econòmiques



que a Igualada, raonaments exposats en diferents entrevistes amb els mateixos reclamants.

Posada a votació aquesta proposta es va aprovar per 9 vots a favor PSC, IC-EV i CiU, i 2 en contra IPV.

4.2.- Proposta de resolució de l'escrit efectuat pel Grup Municipal "Independents por Vilanova del Camí" sol·licitant l'incoació d'un expedient a personal laboral de l'Ajuntament.

Vist l'expedient a l'efecte incoat.

Atès el dictamen de la Comissió Informativa de Governació.

Vist l'informe jurídic a l'efecte evacuat i que es transcriurà literalment.

Intervé el Secretari, per indicar que es procedeix a continuació a llegir l'informe jurídic en castellà, perquè sigui més entenedor per alguns membres del consistori.

"Visto el escrito formulado por el Grupo Municipal "Independientes por Vilanova se procede a la realización del presente informe, en base a los hechos y fundamentos que se continúan:

HECHOS

1.- En fecha 23 de diciembre de 1996, el Grupo Municipal Independientes por Vilanova, efectúa escrito mediante el cual, se cuestiona la independencia, objetividad e imparcialidad del empleado municipal Casimir Torrens Potau, toda vez que, como alegan, dicho empleado ejerce actividades privadas y en ellas, atiende a personas vinculadas con el Ayuntamiento de Vilanova del Camí.

Aportan como prueba licencia de obras expedida por el Ayuntamiento de Igualada a favor de la empresa Bonallar, SL, domiciliada en Barcelona, para la construcción de un edificio plurifamiliar en la calle Lerida, 12 de aquella ciudad, constando asimismo como director de dicha obra el Sr. Casimir Torrens.

Como elementos de prueba adicionales al anterior, indican sea solicitado a otras instituciones públicas certificación de trabajos efectuados por el Sr. Casimir Torrens como Arquitecto.

Alegan como fundamentos de derechos, infracción a la Ley 53/1984 de 26 de noviembre de incompatibilidades de los funcionarios públicos y el RD 598/1985 de 30 de abril, que desarrolla parcialmente la citada Ley 53/84.

Concluyen solicitando la incoación de un expediente sancionador al empleado Sr. Casimir Torrens por las supuestas irregularidades denunciadas.

2.- A la vista de tal escrito, se incoa el correspondiente expediente administrativo, precediéndose en primer lugar a:

a.- Comprobar el expediente personal del Sr. Casimir Torrens y Potau, del cual resulta que: en el año 1989, accedió al puesto de trabajo que tiene asignado mediante convocatoria pública, como personal laboral; que en mayo de 1993, con ocasión de la apertura de un despacho profesional en la ciudad de Igualada, efectuó escrito de reconocimiento de compatibilidad para el ejercicio de la profesión de arquitectura fuera del ámbito municipal de Vilanova del Camí; que dicho trabajador laboral no percibe complemento específico ni equiparable, percibiendo únicamente como emolumento retributivo el salario; no consta solicitara la compatibilidad para un segundo puesto en la administración pública.

b.- A la vista de las acusaciones que se efectúan en tal escrito los miembros del grupo municipal "IPV", recriminatorias de falta de imparcialidad, objetividad e independencia, que a criterio de los firmantes del escrito el trabajador del Ayuntamiento había puesto de manifiesto, toda vez que, según



ellos, dicho trabajador prestaba servicios a una empresa que se relaciona con el Ayuntamiento de Vilanova del Camí, concretamente la empresa BONALLAR, SL, a la cual el Sr. Casimir Torrens efectúa trabajos por cuenta de ésta dirigiendo una obra en la calle Lerida 12 de Iguálada, se procedió a la indagación en los archivos municipales, a los efectos de comprobar si dicha empresa BONALLAR, SL, en algún momento había sido contratista del Ayuntamiento de Vilanova del Camí o, si en su caso, se había tramitado algún expediente a instancias de BONALLAR, SL, comprobándose que en momento alguno dicha empresa, por razones de cualesquiera naturaleza, habían tenido relación de tipo alguno con el Ayuntamiento de Vilanova del Camí.

c.- A la vista del resultado de las comprobaciones efectuadas, y a mayor abundamiento, se requirió al Sr. Casimir Torrens para que efectuara en su defensa, cuantas alegaciones considerara procedentes, no ya, como audiencia al interesado, habida cuenta que dicho trámite es inexistente en la normativa laboral, como se dirá, sino a los puros efectos clarificadores de la situación planteada.

Dicho trabajador manifestó que, no solo no le consta que BONALLAR, SL haya tenido relación alguna con el Ayuntamiento de Vilanova del Camí en todos los años que presta servicios en esta Corporación, ni como contratista del Ayuntamiento ni como solicitante de cualquier trámite administrativo, sino que además, son falsas las imputaciones que se le efectúan, ya que, en su trabajo, en todo momento y ocasión ha demostrado sobradamente su integridad moral y ética, no habiendo aceptado jamás relaciones de tipo alguno, cualquiera que fuera su naturaleza, que pudieran guardar relación con su puesto de trabajo, negando contundentemente, la imputabilidad de falta de objetividad, imparcialidad e independencia en el desarrollo de su trabajo.

3.- Concluidas informaciones previas, se resolvió dejar el expediente para ser resuelto por el Pleno de la Corporación en la primera sesión que este hubiera de celebrar.

4.- A finales del mes de enero, hallándose el expediente para su resolución plenaria, aparecieron escritos difamatorios en la prensa local, atentatorios contra el honor de la persona difamada, efectuados a partir de declaraciones realizadas por el concejal del Ayuntamiento José Torbisco Lima y días después, declaraciones de ese mismo concejal efectuados a través de la radio, días más tarde, el Grupo Municipal repartió pasquines a todos los vecinos de la población, insultantes i difamatorios contra las personas que en ellos se citan.

5.- A la vista del cariz que tomaban los hechos, el Sr. Alcalde ordenó la convocatoria a de un pleno extraordinario a los efectos de ser tratado el asunto que nos ocupa.

CONSIDERACIONES:

Primera.- En cuanto a la incoación de un expediente disciplinario.

a) En materia de infracciones y sanciones, para que puedan darse ésta, debe en primer lugar, existir el tipo, no dándose éste no ha lugar aquella. Así y de acuerdo con lo previsto en el RD 33/86, de 10 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de régimen disciplinario de los funcionarios de la Administración del Estado, excluye explícitamente, de su ámbito de aplicación al personal laboral al servicio de las Administraciones. Por su parte el artículo 177,2 del RDL 781/86 de 28 de abril, establece que el régimen aplicable a las relaciones surgidas de contrataciones laborales será en su integridad, el establecido en las normas de Derecho Laboral.

O lo que es lo mismo, se da una clara diferenciación entre el régimen

aplicable al personal funcionario y al personal laboral, distinción que parte de la propia conceptualización que el derecho administrativo y el derecho laboral tienen, ya que en tanto aquel está basado en una concepción en la que predomina la potestad organizativa y decisoria de la Administración frente a los funcionarios, en éste, el Derecho Laboral, se basa fundamentalmente en la bilateralidad y la igualdad de toda relación laboral en la que ambas partes, empresa y trabajador, parten de una situación de igualdad. Así el contrato laboral es definido como el acto de voluntades confluyentes en el nacimiento de obligaciones laborales recíprocas, y definiéndose este tipo de contratos como sinalagmáticos, onerosos, conmutativos, consensuales, típicos, principal y causal.

Concepción la expresada que tiene su fundamento en el propio Código Civil, que otorga a los contratos voluntariedad, ya que éstos existen en la medida que una o varias personas consienten en obligarse, respecto de otras, a dar alguna cosa o prestar algún servicio.

En base a ello, el empresario no puede por si solo modificar unilateralmente las condiciones de contrato de trabajo, y sí puede la Administración, en virtud de la potestas variandi, someter al funcionario a un régimen estatutario que no es inamovible, ya que éste no puede pretender en ningún caso, el mantenimiento indefinido, ya que ello, como dice la STS de 14 de abril de 1992, supondría petrificar la relación funcional impidiéndose su desenvolvimiento a lo largo del tiempo y con ello se ignorarían las mutaciones que forzosamente condicionan la actuación de la Administración.

b) Atendido que no es de aplicación el régimen sancionador previsto para los funcionarios públicos al personal laboral de la Administración y que a éste le es de aplicación íntegramente las normas de Derecho laboral, para la determinación de la procedencia de la incoación de un expediente sancionador, debemos acudir al Estatuto de los Trabajadores, el cual en su artículo 58 establece que:

"Los trabajadores podrán ser sancionados por la dirección de la empresa en virtud de incumplimientos laborales, de acuerdo con la graduación de las faltas y sanciones que se establezcan en las disposiciones legales o en el convenio colectivo que sea aplicable".

De acuerdo con lo que este artículo establece, en primer lugar y para determinar si la conducta denunciada por el Grupo Municipal "IPV" atribuida al empleado laboral Sr. Casimir Torrens constituye una falta y si ésta está prevista en alguna disposición legal que le sea de aplicación o convenio colectivo aplicable.

Por lo que se refiere a disposiciones legales, éstas venían constituidas por las denominadas Ordenanzas Laborales, donde se determinaba, por sectores de la actividad, los regímenes disciplinarios.

Estas Ordenanzas Laborales, en virtud de lo previsto en la Disposición Transitoria Segunda del Estatuto de los Trabajadores, en su nueva redacción dada por la Ley 11/1994 de 19 de mayo, las ordenanzas de trabajo, continuaran en vigor hasta el 31 de diciembre de 1994, o lo que es lo mismo, en este momento han de entenderse todas y cada una de ellas, derogadas.

Consecuentemente con ello, y en cuanto a régimen disciplinario para trabajadores laborales, no existe estatuto jurídico de aplicación.

Por lo que se refiere a los convenios, el Ayuntamiento de Vilanova del Camí no cuenta con este instrumento para su personal laboral.

Por todo ello, no existe disposición legal aplicable para la incoación



de un expediente disciplinario a personal laboral en el ámbito del Ayuntamiento de Vilanova del Camí.

Al respecto, y como tiene sentado criterio la Jurisprudencia del Tribunal Supremo, del artículo 58, únicamente se da una definición genérica de las infracciones laborales como acción u omisión contraria a las disposiciones legales, pero no se tipifican ni describen que infracciones son graves o leves. Por otra parte dicho artículo solo fija criterios generales con arreglo a los cuales han de graduarse las sanciones, pero al no indicar cuales son las infracciones, no existe tipo imponible y consecuentemente con ello, en aras a la seguridad jurídica que ha de quedar minimamente garantizada, de acuerdo con lo previsto en el artículo 25 de la Constitución, no procede la incoación de expediente disciplinario al trabajador Casimir Torrens y Potau, todo ello, sin entrar en el fondo de la cuestión, que será tratada en los apartados siguientes.

Segundo.- En cuanto a la incompatibilidad denunciada por el grupo municipal "IPV"

1.- Se ha dicho que el trabajador Casimir Torrens i Potau efectuó escrito de reconocimiento de compatibilidad en mayo de 1993.

Dicha solicitud, abunda sobre la improcedencia de la apertura de un expediente disciplinario, aún cuando, le fuera de aplicación el Reglamento del Régimen Disciplinario antes mencionado, que no lo es, por exclusión expresa del personal laboral al servicio de la Administración.

2.- No obstante tal exclusión e inaplicabilidad de referido reglamento, en aras a una debida aclaración de los hechos denunciados, se procedió a la incoación del correspondiente expediente administrativo, que se componen de los trámites que se indican en los hechos expuestos.

Tercero.- El fundamento de la incompatibilidad, de acuerdo con la Exposición de Motivos de la Ley 53/1984 de 26 de diciembre, desarrollada por el RD 598/1985 de 30 de abril, no es otro que garantizar la independencia, objetividad e imparcialidad del trabajador público en el ejercicio de su cometido, de suerte tal que, el artículo 11, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre dice "De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1,3 de la presente Ley, el personal comprendido en su ámbito de aplicación no podrá ejercer, por si o persona interpuesta, actividades privadas, incluidas las de carácter profesional, que se relacionen directamente con las que desarrolle en el organismo o entidad en la que estuviera destinado" y el artículo 8 del RD 598/1985, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 53/84, se refiere a la compatibilidad con actividades privadas y determina que la "obtención del reconocimiento de compatibilidad será requisito previo para que el personal sometido a su ámbito de aplicación pueda desarrollar actividades privadas".

A la luz de los preceptos citados, la regla general en el sistema de la Ley 53/1984 es la incompatibilidad cuando las actividades privadas se relacionen directamente con los asuntos sometidos a información, decisión, ayuda financiera o control en el Departamento, Organismo, Ente o Empresa pública a los que el interesado esté adscrito o prestando servicios. Esta limitación se recoge asimismo en el artículo 11,6 del RD 598/85, en el que se dice "no podrá reconocerse la compatibilidad a arquitectos, ingenieros y otros titulados, respecto de las actividades que corresponda al título que posean y cuya realización esté sometida a autorización, licencia, permiso, ayuda financiera o control del Departamento, Organismo, Ente o empresa pública en que estén destinados o estén adscritos.

Otro de los fundamentos de la incompatibilidad descansa en la razón de

la independencia exigible al empleado público. Esto es, evitar el quebranto directo del deber de imparcialidad que incumbe a tales trabajadores. Así en el propio RD 598/85, se establece expresamente que no podrá reconocerse la compatibilidad al persona que realice funciones de informe, gestión o resolución, con la realización de servicios profesionales, a los que se puede tener acceso como consecuencia de la existencia de una relación de servicio de cualquier departamento, Organismo o Entidad, cualquiera que sea la persona que lo retribuya.

Por otra parte, la incompatibilidad se daría en el supuesto de interconexiones de los asuntos públicos, que exigen una máxima transparencia en la relación que puede existir entre una Administración Pública y el titular de una actividad privada, sobre todo si esta relación se da en el mismo ámbito territorial en el que se encuentra el trabajador público, ya que en ese caso, se incurriría en el supuesto del artículo 11,3 del RD 598/85 de 30 de abril.

O lo que es lo mismo, la incompatibilidad se daría en los supuestos en los que existieran áreas de coincidencia que pudieran dar lugar a que los medios con que cuenta el trabajador público por razón de su cargo, se utilizaran en su beneficio y en perjuicio del interés público.

Por tanto, habrá que entender como actividades incluidas en el ámbito del artículo 11,3 y por tanto prohibidas:

En el ámbito territorial de municipio en el que preste servicios el trabajador, y ello, porque en caso contrario, se estaría autorizando el ejercicio de actividades profesionales a personas que pueden obtener encargos concretos utilizando o prevalenciándose de las relaciones que se generan por el desempeño de un puesto público en el ámbito municipal, y ello podría poner en entredicho la independencia exigible al empleado público.

Por tanto, no sería posible el reconocimiento de compatibilidad en los supuestos siguiente:

a) Cuando el ejercicio de la actividad privada provenga de un encargo efectuado por el Departamento, Organismo u Entidad en la que se encuentre adscrito el trabajador público.

b) Cuando el ejercicio de la actividad privada sea consecuencia de un encargo profesional de otra administración, siempre que dicha actividad a realizar se relacione con los asuntos sometidos a informe, decisión o ayuda financiera o control del departamento, organismo o entidad donde presta servicios el trabajador público.

c) Cuando la realización de trabajos profesionales deba realizarse en el mismo ámbito municipal donde presta servicios el empleado público.

Cuarto.- Los hechos que los recurrentes alegan, respecto a que el Sr. Casimir Torrens i Potau ha prestado servicios profesionales a otras entidades públicas, y para lo cual, como medio de prueba se solicita sean requeridas otras administraciones públicas con la finalidad de que certifiquen sobre tales actividades privadas a una administración pública, de acuerdo con lo anteriormente indicado, carece de virtualidad, ya que, aun en el caso de efectivamente haber realizado tales trabajos para esas otras administraciones, las mismas, no procedían de la misma entidad en la que el Sr. Casimir Torrens presta servicios; los trabajos efectuados por el Sr. Casimir Torrens a esas administraciones públicas no han de ser objeto de resolución o decisión por parte del Ayuntamiento de Vilanova del Camí; y dichas administraciones locales, obviamente no se hallan en el mismo ámbito municipal.

Por tanto, es irrelevante que el Sr. Casimir Torrens haya o no prestado servicios a esas entidades como profesional.



Quinto.- Por lo que respecta a actividades privadas efectuadas a personas también privadas, para que pudiéramos hablar de incompatibilidad y por tanto, como infracción a la Ley de Incompatibilidades, tendría que haberse dado la coincidencia a la que antes nos hemos referido: o sea, que aquellos trabajos efectuados a particulares hubieran sido objeto en un momento posterior a resolución por parte del Ayuntamiento de Vilanova del Camí, que tales trabajos hubieran de ser financiados, aún en parte por este Ayuntamiento o a control por parte de esta Administración Local.

Los propios recurrentes manifiestan, y lo prueban mediante la aportación de una licencia de obras otorgada por el Ayuntamiento de Igualada, que a la empresa BONALLAR, SL le ha sido autorizada la realización de una obra determinada, licencia que no ha de someterse, por razones obvias a una resolución por parte del Ayuntamiento de Vilanova del Camí, no consta que tal empresa, tenga o haya tenido relación con este Ayuntamiento, según se ha podido comprobar en el libro de licencias de obras y de actividades, como tampoco resulta ser contratista de esta Administración, ni consta tampoco que haya obtenido ayuda financiera de clase alguna o las actividades de dicha empresa hayan de ser objeto de control por parte del Ayuntamiento.

Sexto.- La razón de ser de la incompatibilidad para el ejercicio de actividades privadas, descansa también en los principios de imparcialidad, objetividad e independencia que todo empleado público ha de respetar y cumplir.

Para que tales principios queden quebrados por la actuación del trabajador, ésta debería concretarse en que, en virtud del lugar de trabajo que ocupa, se ha prevalecido de él, y en base a tal prevalencia ha obtenido un beneficio personal en contra del interés público que ha de presidir toda actuación administrativa.

Y por esa razón, la Ley declara incompatible al personal que realice funciones de informe, gestión y resolución, con la realización de servicios profesionales a los que pueda tener acceso como consecuencia de la existencia de una relación de servicio en cualquier Departamento, Organismo o Entidad, cualquiera que sea la persona que lo retribuya y la naturaleza de la retribución, o lo que es lo mismo, será incompatible la actividad privada cuando el encargo pueda menoscabar dicha independencia por estar efectuado por entidades o personas que directamente se relacionan con la Administración donde presta servicios el trabajador público.

No es el caso que nos ocupa, y por tanto, la independencia, objetividad e imparcialidad del trabajador cuestionado por el Grupo Municipal "Independientes por Vilanova" no queda quebrada por haber efectuado trabajos por cuenta de terceros en otros ámbitos municipales diferentes al de Vilanova del Camí, ya que, en todo caso, la obra dirigida por el Sr. Casimir Torrens i Potau en el término municipal de Igualada está sujeta a resolución y control por parte de una Administración pública independiente de la que enjuicia este asunto, y por tanto, no existe vulneración de los principios de imparcialidad y con él, los de objetividad e independencia, ni con la realización de tales trabajos, el interés público se ha visto dañado.

Séptimo.- No obstante todo lo anteriormente expuesto, además, y para mayor abundamiento, el Sr. Casimir Torrens, como se ha indicado en el contenido del presente escrito, solicitó en mayo de 1993 la declaración de compatibilidad para el ejercicio de la actividad de arquitectura, con ocasión de la apertura de un despacho profesional en la ciudad de Igualada.

En dicha solicitud el Sr. Casimir Torrens manifiesta que no ejercerá en

la población de Vilanova del Camí, lo cual corrobora todas nuestras explicaciones anteriores, ya que, de antemano, el propio solicitante, atiende y entiende que por una cuestión de deontología profesional, dichas actividades privadas no han de realizarse dentro del ámbito territorial donde se ejerce una actividad pública.

Octavo.- Dicho reconocimiento de compatibilidad y de acuerdo con lo previsto en el RD 598/1985 de 30 de abril, ha de entenderse autorizado una vez transcurridos tres meses sin haber recaído resolución expresa. Ha de entenderse en todo caso, reconocida la compatibilidad, además de por las razones expuestas, por lo siguiente:

1.- En el ejercicio de la actividad privada solicitada no existe coincidencia horaria.

2.- El trabajador, sujeto a la legislación laboral, entre sus emolumentos no cuenta con la asignación de complemento específico ni equivalente, percibiendo únicamente como elementos retributivos el salario. Ambos requisitos, junto con los expuestos anteriormente, son concluyentes a la hora de reconocer la compatibilidad prevista en el artículo 11 de la Ley 53/1984 de 26 de diciembre y concordantes, toda vez que, para el ejercicio de la actividad solicitada en su momento, ninguno de los supuestos de prohibición previstos en la norma se dan en el caso enjuiciado y por tanto, la solicitud ha de entenderse estimada.

Consecuentemente con ello, el trabajador Sr. Casimir Torrens i Potau cuenta con el reconocimiento de compatibilidad desde el mes de agosto de 1993. A mayor abundamiento, la Disposición adicional primera del RD 1777/1994 de 5 de agosto, de Normas Reguladoras de los procedimientos de gestión de personal: adecuación a la Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que tales solicitudes se entenderán estimadas una vez transcurridos tres meses desde su formulación y todo ello se asienta en el principio reconocido en el artículo 43,2 c) de la Ley 30/1992.

Por todo ello, y a juicio de quien informa, el escrito efectuado por el Grupo Municipal "Independientes por Vilanova" debe ser desestimado en toda su extensión de acuerdo con los fundamentos que se indican en el presente informe.

Per tot això que s'ha exposat, al Ple es formula la següent proposta de resolució:

Primero.- Desestimar el escrito efectuado por el Grupo Municipal "Independientes por Vilanova" en base a los hechos y fundamentos que se concretan en el cuerpo del presente escrito.

Segundo.- A mayor abundamiento y no obstante tener reconocida la compatibilidad para el ejercicio de actividades privadas fuera del termino municipal de Vilanova del Camí, de acuerdo con la solicitud efectuada en el mes de mayo de 1993, en virtud de lo previsto en el RD 598/1985 de 30 de abril, en concordancia con el artículo 43 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre y RD 1777/94 de 5 de agosto, reconocer al Sr. Casimir Torrens i Potau tal compatibilidad expresamente.

Tercero.- Trasladar al Sr. Casimir Torrens y Potau el expediente administrativo que con ocasión de la denuncia formulada por el Grupo Municipal "Independientes por Vilanova" se incoó y cuantos documentos en él constan. a los efectos de que, por su parte, de considerarse agraviado por las declaraciones



públicas aparecidas, inste los procedimientos que tenga por conveniente a su interes y derecho.

Cuarto.- Notificar esta resolució a los integrantes del Grupo Municipal "Independientes por Vilanova" a los efectos procedentes.

Quinto.- Contra esta resolució, que agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, en el termino de dos meses a contar desde el día siguiente a la recepció de la notificació.

Demana la paraula el Sr. Torbisco, en nom del grup IPV, que la Llei de incompatibilitats es va crear perquè tots els funcionaris públics que cobrissin més de 360.000.-ptes, solament puguin dedicar-se exclusivament al seu treball en l'administració, recollit a la Llei 53/1984, i que té documentació del Tribunal Suprem en el que és desestimen les al·legacions dels Arquitectes en aquest aspecte i d'altres professionals, en relació aquest tema. Considera el Sr. Torbisco, que l'Arquitecte municipal amb el sou que té, no tindria que treballar fora professionalment.

Continua el Sr. Torbisco, indicant que el seu grup solament vol que els funcionaris, que treballen per l'Ajuntament, es dediquin exclusivament al mateix i que es poden aprovar compatibilitats exclusivament, com en el cas de l'Enginyer municipal. En aquest cas l'Arquitecte que cobra més de cinc milions de ptes., no hauria de treballar fora de l'Ajuntament i que el seu grup ha rebut queixes dels ciutadans de que l'Arquitecte moltes vegades no es troba en el seu lloc de treball i que els expedients d'obres es tramiten amb molta lentitud, també el seu grup ha comprovat personalment la absència de l'Arquitecte en horari de treball, ja que el Sr. Torbisco, ha trobat a l'Arquitecte dirigint les seves obres privades en horari de treball de l'Ajuntament.

Per tot això, el seu grup, creu que el departament d'urbanisme de l'Ajuntament, es la caixa dels trons d'aquesta administració i que no funciona.

Davant de les orelles sordes de l'equip de govern, el seu grup ha presentat proves al Sr. President de la Corporació, per a que es reconegui la situació als efectes de donar millor servei als ciutadans.

Aporta ara unes proves fotogràfiques, de la direcció d'obres com el camp de futbol de Sant Maure i altres construccions, en les que hi figuren com a director d'obra el Sr. Casimir Torrens, considerant el seu grup, que per dirigir aquestes obres de molta envergadura, ha de tenir ocupada tota la jornada laboral.

Recorda una vegada més el Sr. Torbisco, la Llei 53/84, en la que es diu que no pot fer els dos treballs i que es ratifica que el Sr. Arquitecte treballa per una empresa que té interessos en la nostra població amb l'Ajuntament. També el Sr. Torbisco es dirigeix al Sr. Secretari, que es tinguin en compte les seves manifestacions i l'incompatibilitat del Sr. Arquitecte i que s'ha

estat ocultant, fem menció de l'empresa Proinosa, continuant amb els textos d'alguns punts de la Llei 53/84. Recordant que no es pot reconèixer compatibilitats si no es a través del ple.

Continua el Sr. Torbisco, recordant, que el seu grup ha comprovat que l'Arquitecte a les 8 del matí no està en el seu lloc de treball com d'altres funcionaris, també acusa a l'Alcaldia d'incompliment del seu horari de treball, ja que cobra dedicació exclusiva.

L'interromp la Presidència, pregant-li que es limiti a tractar l'assumpte del Odre del Dia, sense entrar en altres consideracions que no venen al cas.

Continua el Sr. Torbisco, donant compte dels preceptes establerts en relació al reconeixement de les compatibilitats, i que segons ell creu, el seu grup tindrà que anar al contenciós-administratiu, dubtant dels informes jurídics i l'assessorament que té l'equip de govern, recordant una vegada més l'obligatorietat d'un Arquitecte director d'obres ha d'estar permanentment en les mateixes i no en hores lliures únicament.

Finalitza el Sr. Torbisco, demanant al President i membres de la Corporació, que abans d'aprovar la desestimació de la seva demanda, es pensi molt bé, el que faran, ja que es pot incórrer en possible prevaricació, d'acord amb la Llei 53/84, demanant es deixi sobre la taula aquest punt.

Intervé la Presidència, recordant al Sr. Torbisco, que l'única prova que ha portat el grup IPV, acompanyant a la instància ha segut una fotocòpia d'una llicència d'obres al carrer Lleida d'Igualada de l'empresa Bonallar, S.L. i que el director de la mateixa és el Sr. Casimir Torrens, i res més, que si té unes noves com diu ja les hauria d'haver aportat. Que si el Sr. Torbisco, té els seus lletres i l'Ajuntament, també en té, però que el que no pot pretendre el Sr. Torbisco, és tenir la raó en exclusiva.

Demana la paraula el Sr. Secretari, per al·lusions del Sr. Torbisco, i l'hi prega que compregui que existeix un informe jurídic molt correcte, respectant l'interpretació que dona de la Llei 53/84, però que el Sr. Torbisco també respecti el parer dels demés.

Intervé de nou la Presidència, per matitzar, que en aquest cas, la Corporació honestament creu que té raó i que en tot cas, els tribunals dictaminaran si s'ajustan o no a la legalitat vigent.

Continua la Presidència, indicant que es falta a la veritat, al dir el Sr. Torbisco que els serveis tècnics d'urbanisme no funcionen, perquè Vilanova creix i va endavant, i si els Serveis Tècnics no funcionassin això no seria possible, que respecta les legítimes diferències, però no consentirà la falta de respecte l'atac al honor i a la dignitat dels professionals de l'Ajuntament i al seu treball, sense cap prova ni fonament; afirmant la Presidència, que aquesta àrea funciona i que el grup IPV, llença uns missatges tan negatius i irresponsables, com el de dir als constructors que no vinguin a Vilanova, perquè tindran problemes, als senyors comerciants que no vinguin a Vilanova,



perquè no s'els donarà accés i que aquesta es una actitud extraordinàriament irresponsable, que els veïns prendran nota.

Es dóna la paraula al Sr. Montes, portaveu del grup PSC, indicant que la seva intervenció vol que sigui breu i centrada en dos aspectes, la forma legal i la Llei d'incompatibilitats.

Que el que fa el Sr. Torbisco, es acusar a determinades persones i que falten a l'honor i a la veritat. Que el Sr. Torbisco parla del capítol 3 de la Llei 53/84, que parla d'activitats públiques i del segon treball a les administracions públiques i que no és el cas del Sr. Casimir Torrens, que té el seu treball en aquest Ajuntament i també un despatx d'Arquitectura a la població d'Igualada i que es reflexa en el capítol 4 d'activitats privades d'aquesta Llei, fent menció del mateix, per aclarir la situació.

També vol el Sr. Montes, aclarir i diferenciar aspectes mencionats pel Sr. Torbisco, com es el cas de l'Enginyer municipal i dels alts càrrecs de l'administració. Demana el Sr. Montes al Sr. Torbisco, que presenti proves contundents de qualsevol treballador que no compleixi amb el seu treball i horari, ja que es possible que un empleat surti al carrer en un moment determinat per fer encàrrecs per l'Ajuntament.

Continua el Sr. Montes, per fer menció del caos de l'àrea d'obres i urbanisme, segons el Sr. Torbisco, que els permisos tenen una demora en la tramitació de més de tres mesos, afirmant que no es té coneixement que existeixi cap, segons ha comprovat i que això per tant no és veritat.

També manifesta el Sr. Montes, que l'arquitecte municipal, al ser director d'una obra de l'empresa Bonallar a Igualada, no incompleix la Llei d'incompatibilitats, ja que aquesta empresa no ha treballat mai en la nostra població. Fa menció explícita, que el Sr. Casimir Torrens, és personal laboral i que no cobra complement específic i pot exercir per tant, una activitat professional fora del terme de Vilanova del Camí i de l'horari laboral, recordant al Sr. Torbisco, que el Sr. Casimir Torrens, no és funcionari.

Finalitzada la part legal, continua el Sr. Montes, dient que el que realment li preocupa, és la nova dimensió en la que entra el Sr. Torbisco, posant en el mateix sac de presumptes incompliments a tots els treballadors. Explica a continuació el Sr. Montes, que a partir de l'any 1979, Vilanova del Camí ha sofert una evolució molt important, reconeguda pels seus veïns i que en quatre legislatures consecutives l'equip de govern ha obtingut la majoria absoluta i la confiança de l'electoral, i que els éxits s'han de compartir amb els veïns i també amb els empleats de l'Ajuntament, i que ha vegades han de treballar amb materials insuficients, i que sempre s'els ha de tenir un respecte. IPV ha faltat i insultat a tres empleats d'aquest Ajuntament, recordant al Sr. Torbisco, que els empleats no estan en el debat polític, i per tant no es poden defensar, si no que els treballadors estan per complir amb la seva obligació.

Demana la paraula el Sr. Sala en nom del grup CiU, indicant que l'equip de govern, hauria d'haver informat al Ple, de

l'escrit presentat pel Sr. Torrens en maig de 1993, demanant la compatibilitat, per obrir un despatx professional en Igualada.

També considera el Sr. Sala, que l'arquitecte municipal, no tindria que treballar privadament, per evitar possibles coincidències e interessos que les empreses puguin tenir a Vilanova.

Intervé a continuació el Sr. Venteo, en nom del grup IC-EV, fent una diferenciació d'aquest tema en quatre punts:

El primer, el mal funcionament del departament d'obres i urbanisme.

Les acusacions al personal i la necessitat de la seva imparcialitat, que el seu grup comparteix.

El tema de les incompatibilitats en l'Ajuntament, i el tema afegit del reconeixement de la compatibilitat de l'arquitecte, sense cap discussió política.

L'equip de govern sap, continua el Sr. Venteo, que el seu grup IC-EV, ha denunciat el mal funcionament del departament d'urbanisme i es públic que s'ha demanat la dimissió del Sr. Jurado, responsable polític de l'àrea i la seva direcció, no parla del personal administratiu, ja que ells no son els responsables.

En quan al segon punt, la recusació dels treballadors, el grup d'Iniciativa, està totalment en contra, ja que es una qüestió que no està provada i creu que s'els té que respectar en un Estat democràtic la presumpció de innocència.

En quan al tercer punt, continua el Sr. Venteo, del tema de les incompatibilitats, Iniciativa està disposat a fer un debat polític en relació a les mateixes en aquest Ajuntament, ja que en la jurisprudència hi han sentències discrepants. El seu grup creu, que en el càrrec d'arquitecte municipal i altres càrrecs, moralment no es pot treballar en l'empresa privada, també no es compren que ara l'equip de govern proposi el reconeixement de la compatibilitat de l'arquitecte.

Proposa el Sr. Venteo a continuació, que si hagués un compromís per part de l'equip de govern, d'un debat per tractar el tema de les incompatibilitats a l'Ajuntament, el seu grup s'abstindria en aquest punt, ja que si s'aprova la compatibilitat, votarà en contra.

Intervé el Sr. Montes, portaveu del grup PSC, fent referència a l'intervenció del Sr. Sala, que ha dit que no dubta de l'imparcialitat de l'arquitecte, però deixa una sospita en determinats casos, el Sr. Montes considera que no es donen els mateixos i no s'està parlant d'hipòtesis, si no afirmacions.

Continua el Sr. Montes, en quan a la intervenció del Sr. Venteo, li ha de dir que el tema de les compatibilitats i incompatibilitats, no s'han inventat en aquest Ajuntament, que es una pràctica comú a les administracions, hi ha la pràctica ètica i moral que podem tractar i discutir, però la Llei es una altre cosa, ja que es basa en fets constatatats.

Demana de nou la paraula el Sr. Torbisco, en nom del grup IPV, que el seu grup no està a favor ni en contra de cap treballador, està a favor de que cadascú compleixi amb el seu



lloc de treball, ja que en aquest cas solament el seu grup ha denunciat a dos treballadors, i que ja en té prou amb la batalla amb l'equip de govern. Que el Secretari, Sr. Cèsar, no creu que sigui la seva obligació de publicar en un medi de comunicació que la denuncia a l'arquitecte municipal, del grup IPV, sigui falsa, recomanant-li, que no es fiqui en la demanda del grup IPV, que informi a l'equip de govern i que s'abstingui de notes a la premsa.

Continua el Sr. Torbisco, per dir en relació al càrrec de confiança Sra. Mercè, encarregada dels medis de comunicació municipal, que s'ha de tenir en compte que el més elemental del periodisme i de la seva responsabilitat, és la llibertat d'expressió, i el butlletí municipal, té l'obligació de publicar els escrits que si li presentin i que si algú se sent perjudicat o difamat, com és el cas de l'arquitecte, estan els tribunals de justícia. No és possible que el seu grup presenti un escrit al butlletí, donant compte al poble, del que és el seu parer, d'una caòtica situació, que no vol dir que estigui en possessió de la veritat, però que el poble pensi el que vulgui. El que no pot fer la Sra. Mercè Moreno, és deixar de publicar el seu escrit, per què l'Alcalde, li va dir que no es publiqués, no comprenen la censura de l'Alcaldia, ja que està evitant que es pronunciï el seu grup, que té 1.087 votants de Vilanova, considerant que l'Alcalde i la Sra. Mercè Moreno, no son ningú per evitar aquesta publicació, que la paguen els veïns de Vilanova, recordant la llibertat d'expressió.

Intervé la Presidència, per recordar al Sr. Torbisco, que l'equip de govern, no retalla la llibertat d'expressió, ja que sempre quan el Sr. Torbisco s'ocupava dels seus assumptes, ell ja lluitava per ella. Continua la Presidència, que té la responsabilitat dels medis informatius municipals i exercirà sempre l'autoritat democràtica, sempre que el Sr. Torbisco, o qualsevol altre, sense proves ni fonaments, insulta, falti a l'honor i a la dignitat de les persones, sense tenir que esperar sentències dels tribunals. Que el Sr. Torbisco, en ús de la seva legitimitat i dret, presenta una reclamació, contra un tècnic o empleat municipal, queda deslegitimada, al promoure un judici paral·lel pels mitjans de comunicació i amb pasquins als carrers, sense possibilitat de defensa, ja que amb aquesta forma de procedir, l'ha condemnat, l'ha fet culpable, davant l'opinió pública. Que això és parcial i no és honest, després de dos anys, pot-ser, sortirà innocent o culpable, però el mal ja estarà fet, i això és lo que vol el Sr. Torbisco, únicament tracta de destruir i fer mal a les persones, sense aportar proves. Fent referència la Presidència als assumptes dels 14 i 86 milions i altres denúncies formulades totes sense fonaments, vulguem únicament destruir. D'aquesta forma, continua l'Alcalde, molt poc tindrà que dir als seus votants, molt poc està exercint la seva responsabilitat, quant no es capaç de proposar el seu programa, per què no el té.

Demana la paraula el Sr. Rios, del grup PSC, per manifestar el seu rebuig i condemna de la forma de fer política del Sr.

Torbisco en els últims anys, ja que l'ètica i la moral no compta per ell, i que la publicació o no dels escrits en el butlletí municipal, es una decisió política i no es una decisió de la Sra. Mercè Moreno, també vol destacar, que els diferents regidors de l'equip de govern són els responsables directes de les diferents àrees, i per tant que quan es detecti qualsevol irregularitat per part del personal empleat en aquest Ajuntament, s'hauria de demanar les oportunes explicacions als regidors responsables.

Intervé la Presidència, per manifestar al Sr. Venteo, que l'equip de govern, està absolutament disposat a tenir un debat sobre incompatibilitats, que no seria just tenir el debat sobre la matèria solament en relació a l'Ajuntament de Vilanova del Camí, ja que es considera que s'hauria de basar-se en la Llei d'incompatibilitats, perquè sigui més dura, o més flexible o més clara per a totes les administracions. No es pot crear un greuge comparatiu solament en l'Ajuntament de Vilanova del Camí.

Demana la paraula el Sr. Minguet, en nom del grup PSC, per manifestar que el Sr. Torbisco ha dit, que l'equip de govern, no entenem de Lleis, informa el Sr. Minguet, que l'equip de govern, també s'ha llegit la Llei i la documentació que es presenta al Ple. Continua el Sr. Minguet, que el Sr. Torbisco, adverteix de la possible prevaricació, i que l'equip de govern, respecta al grup de IPV, però tenir-li por, mai. Continua el Sr. Minguet, que el Sr. Torbisco ha dit, que no vol entrar en una guerra amb els treballadors, però diu que hi ha molts que a les 8 del matí no fitxa, també inclou a l'Alcaldia, que digui quins són, amb noms i cognoms. També en relació al butlletí, manifesta el Sr. Minguet, que l'equip de govern no permetrà publicacions relacionades amb el personal que treballa a l'Ajuntament o persona particular, i que políticament afirma que s'ha publicat tot.

Intervé de nou el Sr. Venteo, del grup IC-EV, fent referència a l'intervenció de la Presidència, en la que manifesta que està disposat al debat sobre incompatibilitats, però el seu grup, creu que la Llei es la Llei. El que ells proposen es legislar en relació al personal al servei de l'Ajuntament de Vilanova del Camí, fent una proposta, que pot ésser novedosa per molta gent. Fa constar el Sr. Venteo, que el seu grup està en contra de l'acord que es proposa de la compatibilitat del Sr. Casimir Torrens, per creure que no correspon.

Intervé la Presidència, indicant al Sr. Venteo, que l'Ajuntament no té competències en relació a les incompatibilitats, creien en la Llei. Que s'està complint en aquest Ajuntament, i honestament amb bon funcionament dels serveis tècnics municipals, els quals tenen la confiança plena del govern. En relació a la compatibilitat de l'arquitecte Sr. Torrens, es porta al Ple, per reafirmar-la, ja que això s'ha convertit en un judici polític, ètic i moral, que segons les manifestacions del Sr. Torbisco, ha vist al Sr. Casimir Torrens en hores d'oficina de l'Ajuntament, dirigint obres particulars, cosa que es falsa i que tindrà que provar, ja que es posar en tela de judici a les persones sense proves.



Intervé de nou el Sr. Torbisco, en nom del grup IPV, per indicar que quan es porta al Ple algun assumpte el seu grup, davant l'Alcaldia o premsa, aporten documents.

Demana la paraula el Sr. Secretari, per al·lusions que ha fet el Sr. Torbisco, manifestant que el grup IPV, està en el seu dret i obligació de denunciar les possibles irregularitats que detectin de qualsevol treballador a l'Alcaldia, però el que no consentirà el col·lectiu d'empleats és que paral·lelament, abans d'un dictamen, resolució, acord plenari o comissió de govern, el seu grup, donin informació als mitjans de comunicació o als veïns, faltant al respecte de les persones, perjudicant seriosament l'imatge, l'honor, dignitat i la professionalitat de qualsevol treballador de l'Ajuntament de Vilanova del Camí. El grup IPV, ha difós abans de resoldre una denúncia, acusacions molt greus que afecten a part del personal d'aquest Ajuntament i que aquest col·lectiu actuarà en conseqüència.

Manifestant que no callaran quan s'els insulti i s'els qüestionin la seva professionalitat, sense proves o sentència, recordant una vegada més que l'informació donada per la Secretaria a la premsa, era un acord del col·lectiu de treballadors al servei d'aquest Ajuntament, fora de l'àmbit polític municipal.

Finalitza el Sr. Montes, en nom del grup PSC, refermant-se amb els criteris exposats per l'equip de govern en aquest punt i amb relació als drets dels treballadors.

Posada a votació aquesta proposta es va aprovar, per 7 vots a favor (PSC-PSOE) i 4 en contra (IPV, IC-EV i CiU).

Es fa constar que durant el debat de l'anterior punt, es va incorporar a la sessió a les 22,35 hores el regidor Sr. Juan Manuel Cividanes i Alonso.

V.- ESPORT, COMUNICACIÓ I RELACIONS CIUTADANES.

5.1- Proposta de sol·licitud a la Direcció General de Radiodifusió i Televisió de la Generalitat de Catalunya, de gestió del servei local de televisió local per ones terrestres.

Atès allò que estableix l'article 9, del Decret 320/1996, d'1 d'octubre, de regularització del règim jurídic de les televisions locals per ones terrestres, al Ple de l'Ajuntament es formula la següent proposta:

Primer.- Acordar la gestió del servei local de televisió per ones terrestres, en els termes establerts en l'article 9,1, a) del Decret 320/96, d'1 d'octubre, de la Presidència de la Generalitat i, en conseqüència sol·licitar al Govern de la Generalitat de Catalunya l'atorgament d'una concessió per la gestió de l'esmentat servei en favor d'aquest Ajuntament.

Segon.- Facultar al President de la Corporació per tal que efectui les gestions per al compliment del present acord davant de la Direcció General de Radiodifusió i Televisió del Departament de Presidència.

Intervé el Sr. Montes, responsable de l'àrea, indicant que s'està acabant el termini per sol·licitar la gestió d'aquest servei pels ens locals, i en perspectives de futur l'Ajuntament

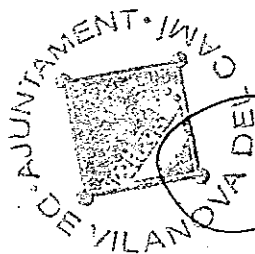
pugui utilitzar aquesta freqüència, sent necessària la seva concessió.

També intervé el Sr. Venteo, en nom del grup IC-EV, manifestant que el seu grup votarà a favor, ja que considera important en aquests espais les iniciatives públiques, en la comunicació de la televisió local.

Posada a votació aquesta proposta es va aprovar, per unanimitat dels 12 membres assistent.

I no havent-hi més assumptes a tractar, essent les 23,20 hores, s'aixeca la sessió per la Presidència, lliurant-se la present acta, de tot el qual certifico.-

Vist i plau
l'Alcalde



El Secretari acctal.