



PLE ORDINARI

Sessió núm.: 111

Dia : 16 de setembre de 1996

A Vilanova del Camí, a setze de setembre de mil nou-cents noranta-sis, essent les vint hores i deu minuts, per celebrar Sessió Ordinària, es reuneixen al Saló de Sessions de la Casa Consistorial, sota la Presidència del Sr. Alcalde, Joan Vich i Adzet, els membres de l'Ajuntament en Ple, senyors, Emilio Jurado i Saucedo, Josep Minguet i Faguera, Rafaela Ventura i Navarro, Marcel·lí Rios i Cuadros, Carles Majoral i Carrobé, Francisco Palacios i Garcia, José Torbisco i Lima, Roque Conchillo i Sanchez, Juan Manuel Civdanes i Alonso, Josep Venteo i Díaz i Pere Sala i Hernández.

Va excusar la seva absència, el sr. Joan Montes i Ausín.

Comprovat el quòrum d'assistència, per part de la Presidència es dona per oberta la sessió, procedint-se tot seguit a tractar els assumptes inclosos en la següent Ordre del Dia.

I.- LECTURA I APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

L'esborrany de l'acta de la sessió de data 17 de juny de 1996, es donà per llegit, a l'haver estat tramès a tots els regidors, i s'aprova per unanimitat.

II.- PRESIDÈNCIA.

La Presidència informa al Ple del següent:

2.1.1.- La Fira de Vilanova, que va tenir lloc els dies 30 i 31 d'agost; i un any més va comptar amb la participació dels industrials i comerciants de la població, la qual cosa comporta que, poc a poc, aquesta manifestació vagi adquirint pes específic dins del context de la Comarca, situant-se en la segona fira de l'Anoia.

2.1.2.- La Festa Major, que va tenir lloc entre els dies 9 i 11 de setembre, la qual va comptar amb una gran participació ciutadana, posant de manifest el bon servei que han prestat les instal·lacions del nou local adquirit per l'Ajuntament, Cinema Rovi en aquest esdeveniment, on s'han pogut efectuar actes lúdics i culturals amb una major amplitud.

Aprofita per a agrair als amics de Calceinaia la seva participació, tant en la Fira de Vilanova com en la Festa Major, en nom de tota la Corporació.

2.1.3.-El Sr. President informa als membres de la Corporació dels naixements dels fills dels empleats municipals Sres. Fina Vilarrubies, Maria Miquel, i Srs. Josep Trullols, Saturnino Nisa i Francisco Carbajo, així com del Sr. Pere Sala, membre d'aquest Ple, tots ells oportunament, van ser felicitats en nom de la Corporació.

Malauradament, i en un sentit molt diferent, continua dient, també en nom de la Corporació, es va donar el condol a l'empleada d'aquest Ajuntament Margarita Aragón, per la sobtada mort del seu pare.

2.1.4 La Presidència informa que, tal com coneixen els Portaveus dels diferents grups polítics en el seu moment, de la visita efectuada al Conseller d'Obres Públiques de la Generalitat per tal de cercar una possible solució al problema de l'aigua en els municipis de la Conca d'òdena. El cert es que de la reunió mantinguda no es van aportar solucions per part del Conseller, ni en quan al possible calendari d'actuacions, ni tampoc respecte a les possibles alternatives de la portada d'aigües, que des de fa anys es tant necessària per la Conca d'òdena, LA Conselleria si bé admet que la solució definitiva passa pel pantà de Jorba, s'inclina per qüestions econòmiques per la portada d'aigües del Llobregat, malgrat l'augment de costos que això pugui representar per l'usuari i que aquesta solució transitòria, allunya per bastants anys la realització del pantà de Jorba.

La presidència continu dient que caldria un esforç unitari d'Ajuntament, Partits Polítics i agents econòmics i socials per tal d'elaborar una proposta concreta que sembla passar necessàriament pel pantà de Jorba com a solució definitiva i que pot fer possible que de zona deficitària la Conca es constitueixi amb zona subministradora a altres municipis i comarques.

Per aquesta raó, continua dient, invita a totes les forces polítiques implicades, a l'igual que ara ho demana al Ple, a elaborar una proposta conjunta per tal de fer un front comú i ferm per a obtenir allò que realment sigui beneficiós al conjunt de la nostra zona i resolgui d'una vegada per totes la problemàtica que patim de manca d'aigua.

2.1.5.- També informa la Presidència de la visita efectuada a la nostra població del Conseller de Medi Ambient de la Generalitat, en la que va visitar la depuradora. Aprofitant la visita a tals instal·lacions, se li va fer notar la manca d'accessos a la mateixa, demanant-li prenguéss nota de tal deficiència i la necessitat de construir un pont que unís la zona industrial amb la Depuradora.

Entre altres temes es va parlar amb el Sr. Conseller de la necessitat d'harmonitzar els interessos i possibilitat d'abonaments dels industrials i la capacitat d'absorció de la depuradora i el seu correcte funcionament. En aquest sentit se li va informar que s'estava elaborant una ordenança de abocaments, de la qual ha estat promotor l'Ajuntament de Vilanova del Camí, en la qual i en la mesura del possible, tractarà de conciliar ambdós interessos, ja que entenent, que si be la depuradora ha de funcionar sense una sobre carga, també es cert que les indústries han de comptar amb un marge de temps per a adaptar les seves instal·lacions a la normativa dictada en



matèria de abocaments d'aigües i del que es tracta es de donar una resposta, dins de la legalitat, a totes les parts.

El Regidor del Grup dels Independents per Vilanova, Sr. Torbisco, interrompre a la Presidència, fora de context, per a dir que està d'acord amb la gestió de l'aigua? i que el seu grup no ha estat informat de la reunió del Conseller d'Obres Públiques, per a dir a continuació que la Presidència no ha informat respecte a una querella.

La Presidència indica al Sr. Torbisco que no te concedit l'ús de la paraula, la qual li serà atorgada en el moment procedent. Respecte a que no va ser informat de la visita del Conseller, li diu que interessadament no està dient la veritat, ja que va ser una dels assumptes que es van tractar en la Junta de Portaveus, en la qual estava present com a portaveu del seu grup. A mes, continua dient, la invitació al Conseller la va efectuar l'Ajuntament d'Igualada, el qual va convidar a aquest Alcalde, la qual cosa es significativament diferent a que la invitació hagués estat feta per l'Alcaldia de Vilanova del Camí.

2.1.6.- La Presidència continua amb l'apartat de Despatx oficial, i dona compte de l'escrit emès per la Unió Empresarial de l'Anoia, en la qual dona suport a les iniciatives de l'Ajuntament dirigides a la resolució del tema de l'aigua a la Comarca, així com de la Ordenança de abocaments.

2.2.-Donar compte resolucions Alcaldia.

2.2.1.- Resolució núm. 287/96 de data 6 de juny de 1996, per el que es contracta pel procediment de màxima urgència a les persones que allí relacionades, mitjançant contracte laboral a l'ampar del R.D. 2546/1994, per servei determinat, amb una duració des del 1 de juliol de 1996 fins el 26 de juliol de 1996, amb categoria professional de monitors i coordinadors, del Casal d'Estiu, d'aquest any.

El Ple queda assabentat.

2.2.2.- Resolució núm. 320/96, de data 25 de juny de 1996, en la que es demana al Departament de Benestar Social de la Generalitat, Ordre de 26 d'abril de 1996, de convocatòria pública per a la concessió de subvencions per als programes de Serveis Socials, per Ajuntaments de menys de 20.000 habitants, per l'any 1996. Es demana una ajuda per el Manteniment del Centre Obert, per l'import de 2.000.000.-Ptes.

El Ple per unanimitat dels 12 membres assistents, mostra la seva conformitat, ratificant aquesta resolució.

2.2.3.- Resolució núm. 385/96, de data 29 de juliol de 1996, en la es va procedir a la prorroga de contracte de treball al peu de la brigada d'obres, Simón Flores Salvador, del 27/8/96 al 26/11/96, a l'ampar del R.D. 2546/94, art. 2, per serveis determinats.

El Ple queda assabentat.

2.3.- Proposta de ratificació de l'Informe emès informe de l'Alcaldia, enviat a la Comissió de Preus de Catalunya, en data 19 de juliol de 1996., en contra de l'augment de preus sol.licitat per la Cia. Aigua del Rigat.

Es dona compte del contingut de l'escrit enviat per aquesta Alcaldia i de l'informe tècnic, en contra de l'augment de preus sol.licitat per la Cia. Aigua del Rigat, el qual va ser trames a tots els Portaveus del Grups Municipals, i que es

reprodueix:

"El dia 18 de juny de 1996 va tenir entrada en aquest Ajuntament la documentació relativa a la sol·licitud d'increment de tarifes del subministrament d'aigua a la població per part de l'empresa "Aigua de Rigat", SA.

D'acord amb allò que estableix l'article 3 del Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats, i dins del termini allí previst, l'Ajuntament de Vilanova del Camí, i en el seu nom i representació, l'Alcalde-President de la Corporació, en virtut de les competències que li confereix l'article 21,1,i) de la Llei 7/1995 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, compareix davant de la Comissió de Preus de Catalunya, del Departament d'Indústria, Comerç i Consum de la Generalitat de Catalunya, per tal d'informar sobre la documentació aportada i ho fa en el sentit següent:

Primer.- D'acord amb allò que estableix la Disposició Addicional segona del Decret 149/1988, de 28 d'abril, i com al·legació prèvia, fins que no hagi transcorregut un any des de la seva entrada en vigor de la revisió de preus autoritzats, no es podran revisar les tarifes acordades. Per tant, i malgrat que la companyia d'aigües de Vilanova del Camí, Aigua de Rigat, SA, aprofita, com es de veure en l'expedient que d'aquesta empresa li consta a la Comissió de Preus, any darrera d'any els mesos de juny o juliol per a efectuar aquesta demanda, de manera tal, que, d'aquesta forma obté sense cap impediment que, arribant l'any des de que va obtenir la revisió de preus anterior, consegueixi la nova, i així d'una manera reiterada i continua.

D'acord amb la disposició indicada, fins que tingui lloc el termini esmentat, la revisió, sens dubte no pot autoritzar-se.

Segon.- S'ha reiterat fins al cansanci per part d'aquesta Corporació davant de la Comissió de Preus de Catalunya que, malgrat que l'empresa subministri aigua a tants municipis com ho permetin, això no comporta que Vilanova del Camí no compti amb les dades d'explotació del servei d'una manera individualitzada, exclusiva per a Vilanova del Camí, ja que, en cas contrari, malauradament, des de l'Ajuntament resulta impossible efectuar una valoració dels increments que, en tot cas, hagi experimentat el subministrament d'aigua a la població, a més d'afectar a altres qüestions, que per no se objecte d'aquest tema no portaren a col·lació, però que afecten d'una manera directa a l'erari municipal i als interessos dels nostre conciutadans. Aquest Ajuntament no acceptarà en cap cas les revisions de preus que demani, en primer lloc l'empresa subministradora i posteriorment autoritzi la Comissió de Preus, com es ja conegut, abans no es detalli i s'individualitzi correctament l'explotació que ens correspon a Vilanova del Camí, en tant que, en la documentació que s'aporti, constin altres entitats, tota vegada que, en absolut ens afecta.

Tercer.- Es condició "sine qua nòm" que entre la documentació que l'empresa porti per a la revisió de preus, existeixi un informe sanitari de l'aigua subministrada i aquest, ha de ser actualitzat. El que presenta l'empresa es del mes d'octubre de 1995. En cap cas es pot considerar com actual un informe efectuat amb aigües del mes d'octubre de l'any passat, després d'haver transcorregut mes de 8 mesos des del moment que va ser captades.

I aquesta consideració no es en absolut superficial, sinó de summa transcendència. I no es cansaren de reiterar-ho, malgrat que la Comissió de Preus, en les resolucions que efectua contra les al·legacions que en anys precedents ha efectuat aquest Ajuntament, tals com que la Comissió de Preus no està per a comprovar aquest extrems, com si es tractes d'un assumpte capritxos que l'Ajuntament porta a col·lació com una excusa per a no atendre aquella sol·licitud. Ans al contrari, Ens preocupa notòriament la qualitat de les aigües que arriben fins als domicilis dels nostres conciutadans i per tant, es bàsic que l'informe sanitari a que es refereix l'Ordre de 8 de setembre de 1988, sigui absolutament vigent i no d'una antiguitat tal com de 8 mesos i donem per suposat que, naturalment, la Comissió de Preus ha de tenir en compte aquesta circumstància, però no només perquè es una reclamació legítima del municipi que rep les aigües, sinó perquè ve obligada per la pròpia norma que aplica: article 5 del Decret 149/1988, que diu que demanarà els informes que calquin, als Departaments competents i en



aquest cas, el Departament de Sanitat pot, com a organisme competent aportar a la Comissió de Preus, no només una anàlisi de l'aigua en el moment present, sinó a més, una llarga història d'incompliments i irregularitats efectuats en el subministrament d'aigua a la població de Vilanova del Camí per part Aigua de Rigat, SA.

Tal es així que la planta potabilitzadora va ser clausurada per manca d'acondicionament i no obstant haver-se acreditat tals anomalies davant de la Comissió de Preus va fer total i absolut cap omís.

Ara, desconeixen la situació de la planta potabilitzadora, raó per la qual i abans de procedir-se a la revisió de preus per part de la Comissió, que no dubten efectuarà, perquè aquesta ha estat la seva trajectòria, sense tenir en compte allò que l'Ajuntament ha manifestat, esperem es digni en sol·licitar els corresponents informes al Departament de Sanitat, per tal que per aquest s'efectuï l'anàlisi de les aigües durant l'estiu i s'informe sobre la planta potabilitzadora, ja que, en cas contrari, haurem d'entendre que per part de la Comissió, i malgrat la lletra de la Llei, allò que es manifesta des de l'Ajuntament careix de valor i contingut i per tant, únicament cap esperar una resolució desestimatoria, precisament per manca de fonaments legals, com ja ens tenen acostumats, desoïnt que l'Ajuntament està legitimat per a defensar els interessos dels seus veïns i que el que es tracta d'efectuar, precisament, es la defensa d'aquest i que la Comissió de Preus, organisme també públic, ve obligada, no a resoldre expeditivament les sol·licituds efectuades per l'empresa subministradora, sinó, precisament a resoldre's d'una manera equitativa i justa, cosa que fins a la data no ha fet.

Quarta.- No obstant rebutjant-se la proposta d'increment de tarifes de l'aigua que sol·licita l'empresa subministradora, per les raons exposades, en tot cas i de ser acceptada la proposta per la Comissió de Preus de Catalunya, previ compliment dels requisits legals a que hem fet referència, aquests increments no poden ultrapassar els següents:

PROPOSTA QUE SUBSIDIARIAMENT EFECTUA L'AJUNTAMENT:

Segons informe emès pels Tècnic Municipal, on queda reflectit que l'increment de les tarifes, una vegada complimentats tots i cadascú dels requisits que ha de complir l'empresa subministradora constin a l'expedient, en el sentit que s'ha exposat en el present escrit, i amb informació prèvia a aquest Ajuntament, no podrà ultrapassar l'1% respecte a les tarifes actualment vigents. (s'adjunta com a document número 1, informe efectuat per l'Enginyer Municipal) i que no reproduït per a evitar reiteracions innecessàries)

Per tot això que s'ha exposat, a la Comissió de Preus de Catalunya,

DEMANO:

Es tingui en compte el contingut del present escrit, evacuat en temps i forma d'acord amb allò que estableix el Decret 149/88, i en la seva virtut, resolgui l'expedient presentat per l'empresa Aigua de Rigat, desestimant la seva pretensió d'incrementar la tarifes, en primer lloc per no ser el moment procedimental que correspon, en segon lloc i arribat aquest, es denegui per no complir els requisits exigits per la norma d'aplicació, tals com l'informe sanitari vigent i l'individualització de l'explotació per a Vilanova del Camí, i en tot cas, de complir-se per l'empresa subministradora tals requisits i de forma subsidiària, que l'increment a aplicar no ultrapassi allò que proposa l'Ajuntament.

El present informe-sol·licitud serà sotmet a la consideració del Ple de la Corporació en la primera sessió que aquest celebri, als efectes de la seva ratificació, si s'escau".

La Presidència indica que dins del termini legal establert, es va presentar l'Informe que s'ha reproduït a la Comissió de Preus de Catalunya, en resposta a sol·licitud de increment tarifari que efectua la Companyia d'Aigües de Rigat, que com cada any, aprofita la temporada de vacances per a presentar-lo. La Presidència explica succintament el contingut de l'Informe, donant-se per reproduïdes les seves al·legacions en el cos de l'informe de referència, i conclou indicant que segurament la

Comissió de Preus, com altres anys, farà cas omís a les al·legacions de l'Ajuntament, però, no obstant això, davant d'aquella queda pales la nostra disconformitat.

Intervé el sr. Torbisco, per indicar que segons aquesta situació es deuria prendre alguna decisió dràstica i que el seu grup (IPV) no descarta, si no existeix solució al problema, ja que l'OMIC de Vilanova, no funciona bé, i es tindrà que demanar a la gent que no pagui els rebuts, per obligar a la Cia. i a la C.P.C., per entrar en un diàleg raonable. Que si l'equip de govern no fa res al respecte o farà el seu grup (IPV).

Intervé el sr. Venteo, per dir que el seu grup (IC-EV), dona suport al recurs presentat per l'equip de govern.

També dona suport el Sr. Sala, en nom del grup (CiU).

La Presidència, manifesta que el ha de fer l'Ajuntament es presentar els recursos que calguin des del punt de vista de la legalitat vigent, recordant al Sr. Torbisco que precisament el seu Grup es va oposar a la presentació del recurs contenciós administratiu que contra l'increment de preus de l'any 1995 va presentar l'Ajuntament.

Continua dient que en el tema de l'aigua demana al Ple, com a demanat a les demés Administracions implicades, una actuació conjunta, tota vegada que la no unitat de criteris en cap cas ens podrà donar un resultat positiu en un assumpte de tanta transcendència.

Es posa a votació la proposta de ratificació de l'informe transcrit, i s'aprova per unanimitat.

2.4.- Proposta d'aprovació renovació Padró Municipal d'Habitants, amb referència al 1er de maig de 1996.

Es dona compte del resum numèric que correspon a la població d'aquest terme municipal segons es dedueix del Padró Municipal d'Habitants renova al 1 de maig de 1996, següent:

Total: 10.060 Habitants, 5.063 homes i 4.997 dones.

El Sr. Minguet demana la paraula per a dir que els resultats del Padró s'ajusten a les previsions que l'Ajuntament va efectuar a principis d'any, i amb els resultats obtinguts, Vilanova es situa en la segona població de la Comarca.

Posada a votació aquesta proposta es va aprovar per unanimitat dels 12 membres assistents.

III.- OBRES, URBANISME I SERVEIS MUNICIPALS.

3.1.- Proposta de resolució al·legacions de l'empresa Bercontres UTE.

Vist l'escrit d'al·legacions presentat per l'empresa UTE Bercontres contra l'acord plenari de data 17 de juny de 1996,

Atès l'informe emès pels Serveis Tècnics.

Vist el Dictamen de la Comissió d'Obres que es reproduïx: "El Ple de l'Ajuntament en data 17 de juny de 1996 va acordar, sancionar, d'acord amb allò previst a la normativa vigent a l'empresa UTE BERCONTRES, adjudicatària de les obres dels "Accessos a la zona esportiva de Can Titó, per demora en el lliurament de les obres. En el mateix acord, a la referida empresa se li va atorgar un termini d'audiència per tal que,



en l'exercici dels drets que li reconeix la Llei, pogués al·legar en defensa dels seus interessos, allò que estimes adient.

En data 19 de juliol de 1996, va tenir entrada escrit de la referida empresa, mitjançant el qual al·lega allò que va estimar procedent i que s'exposarà mes endavant.

Correspon a l'òrgan de contractació la resolució de les al·legacions formulades, raó per la qual, es formula al Ple el coneixement del present informe, als efectes que, en la seva consideració, acordi allò que estimi procedent respecte al fets, resolució adoptada en data 17 de juny i al·legacions efectuades per l'empresa sancionada.

ANTECEDENTS:

1.- L'empresa UTE BERCONTRES, va resultar adjudicatària del concurs celebrat per a la realització de l'obra d'urbanització denominada "Accessos a la zona esportiva de Can Titó", el termini d'execució de la qual era de 8 mesos a comptar des de la signatura de l'Acta de Comprovació del Replanteig, que va tenir lloc el dia 17 de gener de 1995.

2.- L'empresa adjudicatària i per diferents raons que consten a l'expedient, va demanar varies pròrrogues, totes elles autoritzades pels Serveis Tècnics al donar-se les motivacions suficients per a la seva concessió.

3.- El termini de lliurament de les obres, una vegada concloses les diferents pròrrogues, va concloure el dia 15 de març de 1996, segons consta a l'expedient i a data 17 de juny, havent transcorregut sobradament el termini de lliurament, el Ple va adoptar la resolució de sancionar a la referida empresa amb la quantitat de 10.000 pessetes per dia transcorregut des del moment en que va concloure el termini de lliurament.

4.- En l'exercici dels drets que assisteixen a l'empresa adjudicària, aquesta va presentar escrit d'al·legacions, en el qual manifesta:

a) Que existeix error en la data de lliurament de les obres, tota vegada que no era el 15 de març la data de tal lliurament, sinó el 21 de juny de 1996, ja que, al dir de l'empresa adjudicatària, en data 19 de juny van rebre un fax emès pels Serveis Tècnics Municipals en el qual se li fa saber que a aquesta data no estava efectuat l'hormigonat segons les converses hagudes telefònicament i que, el dia 21 de juny, també segons conversa telefònica, l'obra s'havia de concloure.

Recolzen la seva asseveració en el text de l'article 130 del Reglament General de Contractació de l'Estat que diu que "les obres s'executaran amb estricta subjecció a les clàusules estipulades en el contracte, projecte i a les directrius que li doni al contractista el facultatiu de l'Administració".

Entenen que l'interpretació que s'ha de donar a l'article esmentat no es altre que, en allò que es refereix a l'execució, o sigui, de com i de quina manera s'ha d'executar l'obra i no als terminis d'aquesta.

La comunicació escrita efectuada pels Serveis Tècnics de data 19 de juny de 1996, responen, al nostre entendre, a converses que entre els responsables municipals de l'obra i l'empresa adjudicatària havien mantingut en múltiples ocasions respecte a la demora injustificada de l'acabament de l'obra i, sens dubte, del mateix contingut de la comunicació de data 19 de juny de 1996, es obvi que no es pot despendre que l'obra a data 21 de juny pogués estar conclosa, ja que, tal com allí s'expressa, mancava, per una banda, hormigonar, per altre, el canvi de rigoles i l'adoquinat. A més, en el propi fax s'indica, que una vegada més, els Serveis Tècnics han de recórrer a recordar, per escrit, ja que verbalment es feia de forma constant, que l'obra estava notòriament demorada en el seu lliurament.

Per tant, entenen, que aquesta primera al·legació hauria de desestimar-se, més encara, si tenint



en compte que a data del dia d'avui, l'obra no està recepcionada, ni s'ha pogut procedir a tal recepció per no trobar-se conclosa.

b) En la segona al·legació manifesta la contractista que la demora, en tot cas, no es imputable al contractista.

Recolzen la seva al·legació en les circumstàncies que durant l'execució de l'obra s'ha procedit a canvis significatius en el Projecte, la qual cosa ha donat lloc a la demora de l'obra; que el Projecte no estava perfectament definit raó per la qual havia que recórrer contínuament a l'assessorament dels Servis Tècnics per a la seva execució; que inicialment el paviment del carrer era d'un tipus, modificant-se aquest durant l'execució; que referent al mur, aquest es va executar a uns dimensions diferents a les previstes; que el Projecte no definia les afeccions a les propietats privades, la qual cosa també va provocar demora en l'execució de l'obra; que també i durant l'execució es va tenir que entubar un aflorament d'aigua existent a la Plaça de la Font, amb una longitud de 75 m.

Les raons esgrimides per l'empresa adjudicatària careixen de contingut en aquest moment processal, tota vegada que, al llarg de l'obra, va obtenir les prorrogues corresponents davant de les circumstàncies que, en execució d'obra feien que aquesta havia d'acomodar-se a la situació real del terreny o d'altres motivacions concretes, ja que en altre cas, i de no haver-se presentat cap impediment, l'obra hauria d'haver estat conclosa en el mes d'agost de 1995 i no en març de 1996.

O el que es el mateix, algunes de les diferents prorrogues atorgades responia precisament a qüestions alienes a la voluntat de l'empresa, i per tant, i oportunament, el termini d'acabament de l'obra es va allargar en el temps. Però el que no es cert es que, entre el mes de març de 1996 i el moment en el qual es procedeix a la sanció, esdevinguessin situacions de demora atribuïble a l'Ajuntament, sinó únicament a l'actuació de l'empresa constructora.

Per aquesta raó, entenent que l'al·legació segona ha de ser desestimada.

c) I Per últim l'adjudicatària al·lega defecte en la notificació rebuda, ja que al seu entendre, juntament amb la imposició de penalitzacions, l'Ajuntament ve obligat a atorgar un nou termini per a la conclusió de l'obra.

CONSIDERACIONS

Primera.- L'Administració, d'acord amb l'article 96 de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, no ve obligada a donar un nou termini d'execució per a complètar l'obra, ni tampoc, està obligada a la intimidació prèvia en el cas de constitució en demora del contractista.

No obstant, la pròpia adjudicatària, en el seu escrit, manifesta que l'obra ja està conclosa i a major abundament, manifesta que ha demanat en reiterades ocasions la recepció de l'obra. És evident que existeix un contrasentit entre allò que reclama, com un dret vulnerat i el que manifesta respecte a l'acabament de l'obra.

La realitat contundent es que a data del dia d'avui, l'obra resta per concloure i no obstant l'acord adoptat pel Ple en data 17 de juny, notificat a l'empresa adjudicatària, aquesta no ha procedit a la conclusió de l'obra, a setembre de 1996, la qual cosa, i en aquest estat de les coses, hem d'entendre que hi ha un manifest incompliment del contracte, raó per la qual i a major abundament, l'Ajuntament hauria de procedir a la resolució del contracte, a més de l'imposició dels danys i perjudicis que la no conclusió de l'obra hagi generat, amb incautació de la fiança.

Segona.- Son causes de resolució del contracte, l'incompliment de les clàusules en ell contingudes. Una de les clàusules del contracte es precisament el termini d'execució.



El referit termini, establert contractualment per un termini de 8 mesos, es va veure modificat per diferents raons que consten en l'expedient, termini que va concloure el dia 15 de març de 1996.

Notificat al contractista l'acord adoptat per l'Ajuntament, aquest es va limitar a efectuar un escrit d'al·legacions, manifestant allò que s'ha exposat, però, en quant a les seves obligacions contractuals, va deixar l'obra abandonada.

Per aquesta única raó, i independentment de les sancions imposades, hem d'entendre que l'adjudicatària ha efectuat abandó de les seves obligacions contractuals i consegüentment amb això, procedeix la resolució del contracte, amb incautació de la fiança i indemnització a l'Ajuntament dels danys i perjudicis que ha provocat el seu incompliment.

Tercera.- No obstant l'anterior, l'Ajuntament, d'acord amb allò que estableix l'article 96 de la Llei 13/1995, de 18 de maig, pot optar entre la resolució del contracte i l'imposició de sancions, inclinant-se per aquesta en virtut del principi d'economia, haguda compta que, l'obra que resta per a concloure, de procedir-se a la rescissió del contracte, comportaria unes despeses i un retardament de l'obra molt més important que la seva conclusió per l'empresa adjudicatària, tota vegada que, seria imprescindible efectuar una nova licitació.

Quarta.- El contractista, article 96 de la Llei 13/1995, de 18 de maig, està obligat al compliment dels terminis, no precisant-se intimidació prèvia per part de l'Administració quant aquell hagi incorregut en mora respecte al compliment del termini, podent-se optar entre la resolució del contracte i la imposició de les sancions que aquest mateix article determina.

A la vista que la conclusió de l'obra que resta per al seu acabament, de procedir-se a la resolució del contracte, i a criteri dels Servis Tècnics, comportaria un perjudici major per a l'Administració, tota vegada que al seu criteri, resten uns 15 dies per a poder donar -la per conclosa.

Per aquesta raó, la Comissió Informativa d'Obres ha considerat procedent efectuar la següent proposta al Ple:

Primer.- Desestimar les al·legacions efectuades per l'empresa Bercontres, UTE, d'acord amb els raonaments que consten en el cost del present dictamen, contra la resolució del Ple de data 17 de juny de 1996, ratificant les sancions imposades en aquesta data i fins a la conclusió de l'obra, atorgant-li un termini de 15 dies per a la conclusió de l'obra adjudicada dels "Accessos a la zona Esportiva de Can Titó.

En el cas de no concloure's l'obra en tal termini, es procedirà a la resolució del contracte amb incautació de la fiança i pagament dels danys i perjudicis que hagi comportat per a l'Ajuntament la no conclusió dels treballs objecte del contracte.

Segon.- Notificar a l'empresa UTE BERCONTRES la present resolució, amb indicació dels recursos que siguin procedents.

Demanen la paraula els Grups Municipals, intervenint en primer lloc el Sr. Torbisco, per indicar que aquest assumpte va començar malament amb el contenciós dels veïns del carrer Migdia, preguntant-li la Presidència s'atengui al tema del punt de l'ordre del dia., continua el sr. Torbisco, per dir que el regidor d'obres i urbanisme, en el seu dia va confirmar que els terrenys afectats s'havia arribat als acords pertinents amb les propietats i no va esser així, acusant al regidor d'obres com el principal responsable d'aquests fets, torna la Presidència a demanar al sr. Torbisco, que s'ha ajusti al tema que s'està debatint.

Continua el sr. Torbisco, que el seu grup (IPV), considera



que deuriem de ser sancionats a tots els responsables, començant per el regidor d'obres, tècnics i l'empresa, manifestant que el seu grup s'abstindrà en aquest punt.

Intervé el sr. Venteo, en nom del grup (IC-EV), per recordar que totes aquestes manifestacions ja es van fer a l'anterior Ple, acordant-se les sancions. Que el seu grup està d'acord han la proposta feta, ja que l'empresa UTE Bercontres, no ha finalitzat l'obra.

També el sr. Sala del grup (CiU) està d'acord, en la proposta, però vol manifestar que els Serveis Tècnics municipals tindrien que haver estat mes a la cura d'aquesta obra.

El Sr. Jurado, Regidor d'Obres i Urbanisme, intervé per a manifestar que: amb referència als terrenys afectats per l'expropiació per a l'apertura dels carrers, es va arribar d'una manera absolutament pacífica, amb una acord amb els propietaris i que això no va comportar demora en l'execució de l'obra; que oportunament a l'empresa i per diverses qüestions, se li van atorgar les prorrogues que per part dels Serveis Tècnics es van considera lògiques, i per tant, no es sanciona a l'empresa per altres raons que la seva demora en el lliurament de l'obra; que les acusacions que s'estan formulant, son atacs sense fonament i amb l'única pretensió de posar en dubte la capacitat tècnica dels empleats municipals. Així, diu, en tant que en l'execució dels carrers Migdia i Sant Isidre no ha hagut cap problema, lliurant-se l'obra en el temps previst, els problemes van sorgir a l'hora d'executar el tram del carrer i plaça de la Font, que entenen, per imperícia de l'empresa adjudicatària i no per altre raó, ja que es tractava d'una obra que requeria, per la seva especialitat, una capacitat molt concreta.

Intervé el sr. Cividanes del grup (IPV), dient al Sr. Jurado que el que ha passat es que s'ha patit un error en l'elecció de l'empresa. La Presidència recorda a tots que l'elecció de l'empresa es va efectuar per aquest Ple, però ara del que es tracta es de resoldre les al·legacions presentades que es l'objecte del punt de l'ordre del dia, manifestant que el debat sobre l'empresa ja va tenir lloc en el Ple de data 17 de juny i allí consten les manifestacions del Consistori al respecte.

Posada a votació aquesta proposta, s'aprova amb 9 vots a favor (PSC., IC-EV i CiU) i 3 abstencions (IPV).

IV.- GOVERNACIÓ I HISENDA.

4.1.- Proposta d'aprovació de la Compte General de l'exercici de 1995 de l'Ajuntament i dels Patronats.

Atesos els informes d'Intervenció que consten a l'expedient.

Vist el dictamen de la Comissió Especial de Comptes, reunida en sessió de data 27 de maig de 1996.

Atès que s'ha efectuat el tràmit d'exposició al públic, mitjançant anuncis que han estat publicats al Butlletí Oficial de la Província número 137 de data 7 de juny de 1996, així com al Tauler d'Anuncis de la Corporació.



Vist que durant el termini d'exposició al públic no s'han presentat al·legacions o reclamacions,

Al Ple es formula la següent proposta:

Primer.- Aprovar el Compte General de l'exercici de 1995, de l'Ajuntament i dels seus Organismes Autònoms, Patronat de Cultura i Patronat d'Esports.

Segon.- Rendir a la Sindicatura de Comptes, a la D.G. d'Adm. Local i la D.P. d'Hisenda, el Compte General de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms, Patronat Municipal de Cultura i Patronat Municipal d'Esports degudament aprovat.

Intervé el Portaveu del Grup Municipal dels Independents per Vilanova, Sr. Torbisco per a indicar que el seu grup votarà en contra donat que per part de l'Ajuntament se'ls ha negat informació de les comptes de l'entitat.

La Presidència li respon que aquesta manifestació es falsa per quant en cap moment el Grup dels Independents per Vilanova del Camí ha comparegut en les dependències municipals a revisar la documentació corresponent a tals comptes, ni durant el termini d'exposició al públic ni en altre moment, no podent ara atribuir, el que es un abandó de les seves obligacions legals a una manca de informació per part dels responsables municipals. Es més, manifesta la Presidència, l'obligació de informació de l'estat de comptes per part de l'Ajuntament no està únicament dirigida als regidors, sinó a qualsevol ciutadà que ho demani. Amb total contundència indica que durant l'exposició pública ningú, ni regidor ni altre persona ha concórrer a les dependències municipals a examinar tals comptes i per tant, l'asseveració del Sr. Torbisco, dins de la seva línia d'acusacions falses, vol, una vegada més atribuir a l'Alcaldia allò que no ha fet mai i que no forma part de la seva forma de ser i actuar.

Demana la paraula el regidor del Grup Municipal IC-Els Verds, Sr. Venteo, per a indicar que també ell votarà en contra de l'aprovació del Compte General tota vegada que va demanar la relació de factures i certs aclariments de conceptes de la despesa i no se li van proporcionar i que per tant detecta poca transparència.

La Presidència li respon que es absolutament incert allò que ha manifestat el Sr. Venteo, tota vegada que la relació de factures se li tramet per part d'Intervenció una vegada han estat aprovades i en quan als aclariments que hipotèticament hagi pogut demanar, en tot moment les persones responsables del Servei han estat a la seva disposició, i per tant ara no pot acusar de denegació d'informació o poca transparència, que no s'han produït en cap moment.

El Sr. Sala de CiU, també diu que votarà en contra per manca d'informació, i que de votar-se separatament la compta dels Patronats de la de l'Ajuntament, aquella la votaria a favor, però en no estar possible, votarà en contra.

La Presidència li recorda, que igual que ha dit als anteriors regidors, ha tingut a la seva disposició els Comptes



de l'Ajuntament, no obstant, no consta en cap lloc que s'hagi interessat per ells, ni ara ni en cap altre moment, per tant, la seva oposició està fora de context. I el que es mes greu, tota l'oposició, pot discrepar naturalment d'allò que realitzi l'Equip de Govern en l'exercici dels seus legítims drets, però el que no pot fer es acusar a l'Equip de Govern i als responsables del funcionament dels Serveis, d'una cosa falsa, quan en realitat, el que han fet es no exercir l'obligació que tenen de consultar la documentació que ha de ser sotmesa a l'aprovació plenària, com el cas que ens ocupa.

Pregunta la Presidència al Sr. Secretari si durant el termini d'exposició al públic dels Comptes Generals o en qualsevol altre moment algú, regidor o no, s'ha interessat per la documentació que tenia que ser sotmesa a la consideració del Ple, o si, des del dia que es va convocar aquest Ple, algun regidor de l'oposició a comparegut en la Secretaria per a analitzar, estudiar, demanar aclariments, o sol·licitar informació al respecte, contestant-se per part d'aquesta Secretaria que no, no ha vingut cap persona regidor o no a consultar cap documentació, ni en l'exposició pública dels Comptes Generals o entre els dies que van des de la convocatòria plenària a aquest moment.

La Presidència insisteix en preguntar al Sr. Venteo quan se li ha denegat informació o aclariments de la Compta General i aquest manifesta que efectivament ell va consultar la documentació. Però per els temes que fa a la relació de factures, haurien d'esser més explícites del que són.

La Presidència continua preguntant al Sr. Venteo que si te constància d'alguna ocasió en la qual no se li hagi donat informació i aquest manifesta que mai li ha estat negada cap documentació o informació.

Demana la paraula el Sr. Cividanes per a indicar que la Presidència menteix ja que ell ha demanat informació que no la ha estat proporcionada.

Li pregunta al regidor Sr. Cividanes la Presidència que si li ha estat negada informació respecte al punt que s'està tractant o pel contrari ell en cap moment ha comparegut en les dependències municipals a demanar-la. El Sr. Cividanes li contesta que en altres ocasions ha demanat projectes i no li han estat lliurats, a la qual cosa la Presidència li respon que en tot moment se li han proporcionar les dades que ha sol·licitat, unes vegades per escrit i altres se li han proporcionat directament des dels Serveis competents. Així, els projectes que ha demanat per a consultar, consta en el Serveis Tècnics que el Sr. Cividanes ha obtingut les còpies sol·licitades en tot moment i que durant dies sencers ha estat ocupant el temps de treball dels funcionaris per tal d'atendre'l, per tant, es faç el que està manifestant, perquè en cap moment en aquesta casa es nega a ningú informació alguna. Conclou indicant que per tal que quedi constància de la documentació o informació demanada, a partir



d'ara, s'exigirà una compareixença dels regidors, ja que, el que no es pot tolerar es la mentida com a sistema, que el que en aquest fòrum s'està produint de forma reiterada i constant.

Posada a votació aquesta proposta, es va aprovar amb 6 vots favor (PSC) i 5 en contra (IPV., IC-EV i CiU).

4.2.- Proposta de fixar les Festes Locals, per l'any de 1997.

Per aquesta Comissió es dóna compte de la necessitat de procedir a la proposta de fixar les festes Locals de l'any de 1997, d'acord amb lo que estableix l'article 46 del RD 2001/83, de 28 de juliol, proposant els següents dies :

.- 1 d'abril de 1997 (Sant Crist d'Igualada) i 15 de setembre de 1997 (Festa Major).

Notificar aquesta proposta al Departament de Treball de la Generalitat.

Intervé el sr. Torbisco, en nom del grup (IPV) indicant que l'any passat el seu grup va votar a favor del dilluns de la festa major, però que al no efectuar-se cap acte i finalitzar la festa el diumenge amb els focs d'artifici, el seu grup tornaria votar a favor de la Festa Local el dilluns si per l'equip de govern es garanteix, que aquest dia, estarà ple d'actes de la festa major finalitzant amb focs d'artifici. Queixant-se de la manca d'informació de l'Ajuntament als Comerços i Indústries de la Població sobre la festivitat dels dilluns.

Intervé el sr. Venteo, en nom del grup (IC-EV), per manifestar que el seu grup considera positiu el dilluns Festa Local de la festa major, però es deuria de programar algun acte a la tarda de la festa major.

Intervé el sr. Sala, per manifestar en nom del grup (CiU), que l'any passat el va votar en contra del dilluns com Festa Local, que no s'ha fet cap acte i que el comerç i l'indústria no va tancar i que dependent molt laboralment d'Igualada.

Intervé el sr. Minguet, responsable de la Festa Major, manifestant que s'està donant moltes voltes al tema, que abans quan el dia festiu era en dissabte, el comerç també obria i que el ara el dilluns es mes positiu, tancant un percentatge major sense perjudicar l'economia dels mateixos.

Referint-se al sr. Torbisco, diu que no pot assegurar quins actes es faran el dilluns de la festa major de l'any vinent, ja que es programada per el Patronat de Cultura i les entitats de la població, considerant que el dilluns es té que implantar fins que sigui estable com a dia festiu i que algún acte es pot programar l'any vinent, tal i com a dit el sr. Venteo. També considera que el comerç a l'estar acostumat a que fos el dissabte el dia festiu, va existir alguna confusió.

Intervé la Presidència per aclarir que el Departament de Treball de la Generalitat, fixa les festes per cada any, que es publica amb la suficient antel.lació; d'un any per l'altre, i que estan en mans dels sindicats, patronal i associacions gremials. Continua la Presidència que en la problemàtica de la nostra



població amb la proximitat d'Igualada i dependent laboralment d'Igualada, i que el compliment dels dies festius locals per part del comerç local, es una qüestió de consciència cívica i ciutadana i orgull de poble, i que segurament ha hagut descocert, perquè abans era el dissabte tal i com a dic el sr. Minguet i amb el temps s'anirà implantant sobre tot cara al comerç.

Posada a votació aquesta proposta es va aprovar per 7 vots a favor (PSC i IC-EV) i 4 abstencions (IPV i CiU).

Apart s'entra en debat fora del punt de l'ordre del dia. en relació a les compotes de la festa Major, en el que el sr. Torbisco, creu que al Ple es deuria donar el balanç econòmic de la mateixa. Li respon el regidor sr. Minguet que el balanç es dona en el Consell d'Administració del Patronat de Cultura puntualment, el que passa es que el Grup dels Independents, com es habitual, no assisteixen a les reunions del Patronat, la qual cosa no pot imputar-se al Consell d'Administració del Patronat, sinó a l'abandó de les obligacions que tenen els regidors dels grups a assistir a les reunions.

4.3.- Proposta d'alineació parcel·les propietat municipal. Atesos els informes que consten a l'expedient.

Vista la proposta efectuada per la Comissió Informativa.

Vist que l'expedient a l'efecte incoat per a poder procedir a la venda d'una parcel·la de propietat municipal, inclosa en l'Inventari de Bens, existent al Sector SUP 15 b) del Pla General de Vilanova del Camí.

Atès que la venda queda justificada per la necessitat de obtenir fons per a destinar-los a aquelles inversions necessàries per a la població.

Atès que l'Ajuntament no precisa d'aquest bé ni presumiblement ho necessitarà en un futur proper.

Vistes les disposicions legals d'aplicació, informe favorable de Secretaria i el Plec de Condicions redactat a l'efecte, al Ple es formula l'adopció del següent acord:

Primer.- Alienar, mitjançant el procediment de subhasta, la finca següent:

Finca procedent de l'aprofitament mig del sector 15 b).

Urbana.- Parcel·la 3.2.2. sita al terme municipal de Vilanova del Camí. Sector SUP 15 b) de superfície 1.428 m², equivalent a 1.939,75 UVA. Confronta: al N. amb pas particular existent en l'urbanització; Sud, amb la Ronda Sud; Est, amb parcel·la de verd privat i a l'Oest amb l'Avinguda de Jaumé I. Li correspon el aprofitament urbanístic d'ús residencial unifamiliar, amb una edificabilitat neta del 0.7173 m²/ts/m² sòl.

Valor que consta a l'Inventari de Bens de la Corporació : 34.730.925.-ptes.

Segon.- Aprovar el Plec de Condicions Econòmic-Administratives que han de regir la subhasta per a l'alienació de la parcel·la indicada, per un preu de licitació a l'alça de 34.730.925 pessetes.

Tercer.- Publicar el present acord en el tauler d'anuncis de la Corporació i en el Butlletí Oficial de la Província, pel termini de 15 dies hàbils als efectes de reclamacions i/o al·legacions contra l'aprovació dels referits Plecs de Condicions, i, simultàniament, anunciar la licitació pel termini de 52 dies naturals a comptar des de la inserció de l'anunci en l'esmentat Butlletí.



Quart.- Donar compte del present acord al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya, en compliment d'allò que preveu l'article 40 del Reglament del Patrimoni dels ens locals.

Demana la paraula el sr. Torbisco, en nom del grup (IPV) indicant que tal i com es va informar en la C.I., el seu grup no té la suficient informació, ja que aquests terrenys no han estat lliurats o finalitzada l'urbanització, demanant que aquest tema quedi sobre la taula i que els Serveis Jurídics municipals facin un informe sobre aquest tema, confirmant que es pot vendre aquesta parcel·la.

Intervé el sr. Venteo en nom del grup (IC-EV), considerant que si aquest punt es porta al Ple, es perquè es pot procedir a la subhasta de la parcel·la.

Intervé el sr. Sala per indicar, en nom del grup (CiU), que seria millor que aquesta parcel·la es dediqués a la edificació de vivendes socials.

Seguidament per Secretaria es dóna lectura sobre la legislació aplicable en el procediment per l'alineació dels bens immobles per part dels ens locals.

La Presidència informa al Sr. Sala, que ja es va consultar la possibilitat de les vivendes socials i que per el volum dels terrenys i els tipus de vivendes a construir en el sector, segons el Pla Parcial i General. No es possible construir-les per l'elevada repercussió dels terrenys.

Posada a votació aquesta proposta, es va aprovar per 7 vots a favor (PSC i IC-EV) 1 abstenció (CiU) i 3 en contra (IPV), acordant-se :

PRIMER.- Alienar, mitjançant el procediment de subhasta, els bens següents de caràcter patrimonial, propietat de l'Ajuntament en quant a la part que es determina.

SEGON.- Aprovar el Ple de Condicions Econòmic-Administratives que han de regir la subhasta per a l'alineació de la parcel·la, identificada amb els números 3.2.2 del Projecte de Reparcel·lació del Sector SUP 15 b) de 1.428 m2, pel preu de licitació a l'alça de 34.730.925.-ptes.

TERCER.- Publicar el present acord en el tauler d'anuncis de la Corporació i al Butlletí Oficial de la Província durant el termini de 15 dies hàbils als efectes de reclamacions o al·legacions. I simultàniament anunciar la licitació pel termini de 20 dies hàbils, també amb inserció d'anunci al B.O.P.

QUART.- Donar compte del present acord al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya, en compliment d'allò que estableix l'article 40 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals.

4.4.- Proposta d'acord delegació al O.A.L.G.T., per al cobrament per via executiva dels deutors membres de les Juntes de Compensacions que s'acreditin, d'acord amb l'article 181,2 del Reglament de Gestió Urbanística.

Vist que per part de la Junta de Compensació del Sector 15 b) del Pla General d'Ordenació de Vilanova del Camí s'ha sol·licitat a aquest Ajuntament que en virtut d'allò que estableix l'article 181,2 del Reglament de Gestió Urbística, mitjançant el qual s'estableix que "l'incompliment per part dels membres de la Junta de Compensació de les obligacions i carregues imposades per la Llei...la Junta podrà sol·licitar, bé

l'aplicació de l'expropiació dels terrenys als membres morosos o el cobrament de la deuta per la via de constrenyiment".

Vist que la Junta de Compensació a intentar el cobrament dels deutes procedents de les obligacions que corresponen satisfer als Srs. Bernades Pascual i Torres Pascual, efectuant els avisos a que fa referencia l'article 181,3 del Reglament de Gestió Urbanística, segons ha acreditat mitjançant l'aportació de documentació dels requeriments de pagaments efectuats.

Vist que la Junta de Compensació, ha optat per la reclamació de les quantitats adeudades per la via de constrenyiment, la qual cosa ha demanat, en els termes que estableix l'article esmentat la intervenció de l'Ajuntament.

Atès que l'Ajuntament de Vilanova del Camí te convingut amb l'Organisme Autònom Local de Gestió Tributaria de la Diputació de Barcelona la facultat de recaptació tant en la via voluntària com de constrenyiment, segons acord plenari de data 2 de desembre de 1991.

Al Ple es formula la següent proposta:

Primer.- Anexar al Conveni de data 2 de desembre de 1991, signat entre la Diputació de Barcelona i l'Ajuntament de Vilanova del Camí el cobrament de les quotes que, tant en via voluntària com en via de constrenyiment, sol·licitin a l'Ajuntament les Junes de Compensació legalment constituïdes, corresponents a les obligacions i carregues imposades per la Llei i desenvolupades pel Reglament de Gestió Urbanística, i en concret, el cobrament dels deutes, per via de constrenyiment, que acredita la Junta de Compensació del Sector SUP 15 b) del Pla General d'Ordenació de Vilanova del Camí, sol·licitat per la Junta de Compensació.

Segon.- Remetre a l'Organisme Autònom Local de Gestió Tributaria de la Diputació de Barcelona la documentació relativa al cobrament de les quotes pendents de pagament dels Srs. Valentin, Sara i Soledad Bernadas Pascual i Bartolomé Torres Pascual, als efectes escaients.

Tercer.- Donar compte del present acord a la Junta de Compensació.

Intervé el sr. Torbisco, en nom del grup (IPV), considerant que les Junes de Compensacions tenen un règim jurídic, per procedir al cobrament dels deutors de les Junes de Compensacions i que l'Ajuntament no deuria fer-se càrrec d'aquest interessos, que ocasionen treball i despeses innecessaries, per tot això el seu grup votarà en contra.

Intervé el sr. Venteo, per indicar que el seu grup (IC-EV), votarà a favor per considerar que si una Junta de Compensació sol·licita aquest servei a l'administració es deu de donar.

També el sr. Sala, del grup (CiU), indica que votarà a favor.

Per Secretaria s'informa que el procediment per al cobrament de les obligacions que corresponent als membres de les Junes de Compensació, ve determinat a l'article 181 del Reglament de Gestió Urbanística.

Posada a votació aquesta proposta es va aprovar per 8 vots a favor (PSC., IC-EV i CiU) i 3 en contra (IPV).

En aquest moments abandona la sessió el sr. Emilio Jurado, essent les 22,45 hores.

VI.- PRECS I PREGUNTES.



Demana la paraula el sr. Torbisco, indicant que la Presidència, tindria que haver donat compte en aquest Ple, de la sentència del tribunal de la denúncia al seu grup, feta per l'equip de govern, ja que en aquest Ple en data 10 de maig de 1993, es acordar imposar querella al grup de Independents per difamació al Consistori, acusant al nostre grup a l'equip de govern de emportar-se 14 milions de pessetes i de lladres.. Intervé la Presidència, per a manifestar que la querella a que es refereix el Sr. Torbisco no va ser interposada contra el seu Grup, sino personalment contra el Sr. Torbisco que es qui va efectuar l'acusació a l'Equip de Govern d'haver-se apropiat de 14.000.000 de pessetes.

Continua el sr. Torbisco, dient que la querella no s'ha considerat i que no calia anar a judici, ja que les proves que ell a presentat, s'ha demostrat com sempre, que el seu grup solament defensaven els drets dels veïns, que es volia el cobrament de 4 milions de mes i que apareixen els 14 milions i que els tribunals li han donat la raó. Considerant que aquest tema es de molta importància i la Presidència com ha dit abans hauria d'haver donat compte d'aquest assumpte.

Segueix el sr. Torbisco, informant que ara ell ha posat una querella contra l'exercici dels deures, que d'ara en endavant no se li's podrà negar l'accés a qualsevol documentació donat un exemple com les contribucions especial del carrer Alba. Que l'equip de govern pot fer les despeses que cregui convenient, però que al seu grup no se li pot ocultar res.

Per la Presidència, al respecte es manifesta el següent: en primer lloc que l'actuació del Sr. Torbisco es una vergonya per a la vida política de Vilanova del Camí, tota vegada que el que està fent es una manipulació demagògia d'allò que el Jutjat ha resolt, i que es concreta en l'arxiu de les actuacions, no pronunciant-se sobre el fons, ja que, segons el Jutge, les calumnies que el Sr. Torbisco va proferir contra l'equip de Govern no son sino producte del debat polític, però el que no fa el Jutjat es pronunciar-se en favor del Sr. Torbisco. Per altra part, el Sr. Torbisco no diu tota la veritat, ja que, com a resposta a la querella que va presentar l'Ajuntament contra els insults i calumnies que el regidor va efectuar contra l'Equip de Govern, acusant-lo d'haver-se apropiat de 14 milions, el Grup dels Independents per Vilanova del Camí, va interposar una altre querella contra l'Equip de Govern per calumnies presumptament fetes en un butlletí del PSC a Vilanova del Camí. El Sr. Torbisco sembla ignorar que també el Tribunal ha arxivat la querella per no trobar que l'actuació del grup socialista fos delictiva com aquest Sr. va acusar. Per tant, i com sempre, el Sr. Torbisco el que fa es acusar sense cap fonament, per tal de fer cert el dit "de calumnia que alguna cosa queda". I el mes lamentable es que una persona que representa a una institució i que està avalada per un sector de la població que li ha atorgat la seva confiança, intenti amb les seves manifestacions, que l'institució de l'Ajuntament i dels seus representants, entre ells que ell s'ha de comptar, quedi desprestigiada unicament per un desig no confessable d'obtenir per la via de la confrontació, el desprestigi, la difamació, allò que no ha obtingut a les urnes, lloc on la voluntat popular serà qui li digui si es apte o no per a governar aquesta casa.



Continua dient que lamenta enormement que el Jutjat hagi considerat que una acusació tant greu com que l'Equip de Govern s'hagi apropiat de 14 milions ho consideri com una qüestió de debat polític, ja que això no beneficia a les institucions, ens al contrari, les perjudica greument, ja que d'aquesta manera, l'honorabilitat dels gestors municipals, que s'ha de presumir, per a les persones que no coneixen els fonaments de la justícia, sempre els restarà el dubte, sobre tot, si tenint en compte que el Sr. Torbisco continua acusant a l'equip de Govern d'haver-se quedat amb aquella quantitat. Ara be, i com sigui que el Sr. Torbisco es manté, ara amb més força perquè es sent avalat per l'arxiu de les actuacions de la querella, que legítimament l'Equip de Govern va interposar, considerant que li estan donat la raó, quan de raó el Jutjat no li dona, el convida el mateix President, a acompanyar-lo al Jutjat, a que interposi una querella en la qual s'acusi a l'Alcalde i Equip de Govern per robatori, ja que en cas contrari, no està complint amb la seva obligació, tant com ciutadà ni com a oposició, ja que els delictes es tenen que denunciar, un mandat legal al el Sr. Torbisco ve obligat.

El sr. Cividanes, preguntant que com està la reunió amb els veïns del barri Bonavista.

Que passa amb les obres del carrer València que estan aturades.

De les obres del carrer Santiago Rossinyol, hi ha un veí que no pot treure el vehicle des de fa un mes.

Continua el sr. Cividanes, demanat que consti en acta el text que llegeix a continuació :

"I.P.V.

Independientes por Vilanova

Nuestro grupo ha esperado a este pleno ordinario para exponer un tema de gran importancia para el buen desarrollo cívico y democrático, no solo de los grupos políticos sino de todos los ciudadanos de Vilanova.

Durante el mes de julio, se realizaron las actividades de Estiu, donde han participado gran número de niños.

Durante una de las actividades concretamente, cuando los niños acamparon en la Plaza Picasso, observamos como los monitores encargados de las actividades, abrían con llave el local del " Grupo Socialista" y hacían pasar a los niños a su interior, presumiblemente creemos que entraron para realizar sus necesidades de primera hora de la mañana, asearse y si era necesario cambiarse.

Para nosotros es una falta de responsabilidad, ética y de sentido común de estos monitores el hacer entrar en el local Socialista a unos niños que se han apuntado a una actividad organizada por el Ayuntamiento.

No solo es responsable el monitor, sino la persona del equipo de gobierno encargado de las actividades de Estiu, así como la persona, presumiblemente también socialista o incluso también perteneciente al equipo de Gobierno, que le entregó las llaves y le dijo al monitor que utilizara el local.

Creemos que desde el Ayuntamiento y con dinero de todos los ciudadanos de Vilanova, ciudadanos de distinta ideología política, cultura, etc., las actividades que se desarrollen deben ser apolíticas y aún más cuando se trata de niños.



No queremos que esto se convierta en una cultura y educación, de imposición a los niños de efigies, rostros, colores i símbolos de un único partido.

Todos nosotros, debemos ser más responsables en la educación que reciben los niños, y más cuando en la corporación existen dos profesores, conocedores ellos de lo que es una buena educación.

Los niños deben recibir una educación para afrontar la vida con las mayores garantías de éxito, no una educación monopolística, de un solo color y de un solo símbolo.

Debemos dejar que cuando estos niños sean adultos, puedan decidir su ideología, y su camino en la vida.

Preguntamos al responsable de este area :

.- ¿ Que tipo de información reciben los monitores para realizar su trabajo ?.

.- ¿ Se les marca un itinerario que deben seguir, donde deben o pueden ir ?.

.- ¿ Quien fue la persona que suministro las llaves y con ello el acceso al local socialista ?.

.- ¿ Es que no hay más edificios propiedad del Ayuntamiento cercanos a la plaza Picasso, donde los niños pueden entrar ha realizar sus necesidades o actividades ?.

.- Pedimos una explicación y disculpa al responsable de este area.

Esperamos que se tomen las medidas adecuadas para que esto no vuelva a suceder en el futuro, así como que se notifique en el próximo pleno cuales serán dichas medidas."

Es fa constar que duran la lectura d'aquest text, el regidor Carles Majoral, abandona la sessió, essent les 22,55 hores, dient " que davant d'aquesta vergonya abandona la sessió, dirigint-se a la Presidència."

La Presidència, contesta al sr. Cividanes, en quant al tema del barri de Bonavista, que està prevista una reunió amb els veïns; en quant a les obres del carrer València, les obres no estan aturades, la qual cosa es pot comprovar; en quant al carrer Santiago Rossinyol, les obres es desenvolupen amb total normalitat i a satisfacció dels veïns, sense tenir constància de queixes que no pugui sortir vehicles des de fa un mes, i en quant a les greus ofenses per l'infiltració ideologica als nens, li dona la paraula al Sr. Marcel·li Rios, responsable de l'àrea.

El Sr. Rios, diu que contestarà al sr. Cividanes d'una forma senzilla i no tant "retorcida" i sense entrar en aquesta manera de pensar: en el Casal d'Estiu es fa una programació molt extensa i amplia, i es fan servir multituds d'edificis, i que no es el primer any que s'utilitza per la seva proximitat a la plaça Picasso el local del partit socialista, que es sol·licita per l'utilització com base logística i utilització dels serveis, no existint pròxim a la plaça Picasso, cap edifici públic, continua el sr. Rios, dient, que volen creure que pel sol fet d'anar al lavabo, un nen en aquest local, no ha canviat la seva mentalitat, formació i que es pugui haver contaminat ideologicament als infants. Plantejar solsament aquest tema indica el grau de perversitat dels qui la formulen.

Precisament aquest any com a novetat s'ha distribuït a les famílies uns qüestionaris per saber la seva opinió o queixes del Casal d'Estiu, i que cap dels qüestionaris que em rebut aproximadament el 80 %, s'ha referit ha aquest assumpte.



Demana la paraula de nou el sr. Cividanes, per dir que l'escrit que ha llegit, es perquè es tingués més ètica i vergonya i sentit comú, del partit socialista.

Intervé el sr. Minguet, afirmant que aquest escrit es vergonyós, ja que el local s'està utilitzant des de fa mes de 4 anys, i que es una llàstima que s'hagin donat compte ara, afirmant que en cap moment als nens s'els va manipular en l'ideologia que pretén manifestar el sr. Cividanes.

Intervé el sr. Venteo del grup (IC-EV), per manifestar que aquest cas es lamentable, que aquest regidor, es ell que tenia la responsabilitat del Casal d'Estiu, fa 4 anys i que ell va demanar l'utilització del local del partit socialista, i que en cap moment li va passar pel cap, fer un tema polític d'aquest ús, sinó com un servei com una altre, per fer uns dels serveis per la seva proximitat a la plaça Picasso. I referint-se als components del grup (IPV), manifesta que ell mai va pensar en la política, sinó en eficàcia i comoditat i que el sr. Rios, ara responsable, el que ha fet es continuar amb la mateixa costum d'utilització d'aquest local.

Continua el sr. Venteo, en la seva intervenció, per fer una sèrie de precís o preguntes:

.- Si el carrer Santiago Rossinyol, té les mides adequades perquè passin dos cotxes i el camió d'escombraries, o quin destí es vol donar ha aquest carrer en concret.

.- Apart de felicitar als veïns de Vilanova del Camí, per la participació a la Festa Major, existeixen altres assumptes que vol aclarir com l'accident en la connexió elèctrica dels firaires, amb cables per terra, i quina solució es pensa donar en aquest tema.

.- També continua el sr. Venteo, preguntant del perquè encara no s'ha format la Junta dels Horts, pel seu control i funcionament.

.- Fa un prec el sr. Venteo, ja que com manifesta el seu grup (IC-EV) està molestat de la representabilitat que s'ha donat als regidors en la Festa Major, pensant que falta una persona que sigui responsable del Protocol, ja que em passat de tenir entrades pels actes i piscina, a tant sols la invitació a les festes del sr. Alcalde, sense tenir representació els regidors de l'oposició, havent molt desconcert, per l'entrega de premis i altres intervencions, creiem que s'hauria de planificar els actes i l'assistència dels regidor, i posant un exemple l'entrega dels records dels italians, en el dinar de germanó, no estaven les persones per recollir els obsequis i la desorientació en la cursa de bicicletes, que no hi havia l'ambulància de la Creu Roja, etc.

.- Pregunta el sr. Venteo, al sr. Rios, que com es coordinarà els serveis d'urgències de farmàcies de guàrdia, segons la nova normativa.

.- També saber del tema de Televisió Vilanova, sobre les freqüències, quina financiació té, si es pública o privada i qui la dirigeix.

.- També per el sr. Montes, que quant s'ha de reunir la Junta de Portaveus per veure com s'aplica el decàleg dels Serveis de Comunicació, ja que es va aplaçar una primera reunió, perquè el sr. Sala no podia assistir a nivell de Junta de Portaveus, per la maternitat de la seva dona i ara el fill quasi camina.

.- També vol parlar el sr. Venteo d'un tema d'ultima hora, ja que



a través d'una persona del seu grup (IC-EV), component del Patronat de Cultura, que no es regidor de l'Ajuntament, va intentar publicar un tema en el butlletí municipal, negant-se la seva publicació, ja que li han dit que aquests espais estan reservats solament als regidors amb càrrec, creu el seu grup que això es un error, per considerar que qualsevol membre d'un grup polític, pugui publicar i expressar la seva opinió. Per tot això demana un aclariment.

Intervé el sr. Minguet, per a dir que dels temes que vagin dirigits als regidors que no estiguin presents i no es puguin contestar, es farà per escrit.

Continua la Presidència, per informar al sr. Venteo, que el tracte que es donarà al carrer Santiago Rossinyol, es d'un carrer secundari per les seves peculiaritats, però serà en plena sintonia amb els veïns i que serà informat pel regidor responsable.

En quant als representants dels horts, la Presidència informa al sr. Venteo, que s'ha designat un responsable entre els adjudicataris dels horts, i que les quotes que paguen s'imputaran a la despesa que l'horta generi i la seva millora.

El sr. Minguet contesta sobre l'accident en la connexió de firaires a l'escomesa de la llum, en primer lloc diu que l'escomesa l'utilitza la Cia. Fecsa. i que l'accident va ésser al trencar-se un cable passant per damunt un vehicle, i que sempre s'ha connectat en una presa del bloc del carrer Sant Joan Bosco, igual que quant es posen els firaires en la festa del Camp del Rei, que es va solucionar ràpidament, que es tindrà que demanar a Fecsa, fer una nova ubicació i quadre per donar servei al firaires.

Continua el sr. Minguet, per contestar a la descoordinació manifestada per el sr. Venteo, de la Festa Major, indicant que ell es el responsable de la Festa col.laborant el regidor sr. Palacios, però que aquest no ha tingut molt temps per dedicar-si, ja que ha tingut exàmens, que la participació i representatibitat per part dels regidors sempre ha estat la mateixa, que son inevitables alguns errors, també es difícil saber quins regals porten els italians, per les entitats, ja que porten una gran caixa tancada i l'obren en el moment del dinar de germanor, donant el nom de les entitats o persones a que se'ls lliuren obsequis i que mai son els mateixos., segurament es pot millorar en aquests aspectes.

Intervé el sr. Rios, per informar al sr. Venteo, que l'assumpte de les farmàcies, està en una fase de converses, amb reunió de les tres ubicades en la població, per arribar a una formula pels serveis d'urgències a Vilanova, arribant a un acord satisfactori.

En quant a l'assumpte de les publicacions al butlletí, el sr. Minguet i Presidència, en les seves intervencions, manifesten que la postura de l'equip de govern ha estat sempre que les publicacions les facin els regidors de cada grup en l'Ajuntament i no qualsevol altre persona que no tingui representació física en el consistori, com regidor electe.

Manifesta el sr. Venteo que no està d'acord, i que si fos aquesta persona un delegat del grup polític, es podria fer.

Demana la paraula el sr. Sala, en nom del grup (CiU), lamentant que no estiguin els regidors d'alguns temes a tractar.



Li comunica la Presidència que alguns han tingut que anar a treballar.

Continua el sr. Sala, per fer una sèrie de preguntes :

.- Que ara fa un any, va demanar el canvi d'ubicació de la cabina de telefònica en la vorera de la plaça Vilarrubies, que interromp el pas, sense donar-li solució fins ara.

.- També es necessari que en el camp de futbol, es posin lavabos pel públic.

.- En la Festa Major, la gent es va queixar de les poques atraccions i firaires.

.- També vol fer constar que en el assumpte de la denuncia al sr. Torbisco, feta per l'equip de govern, ell va demanar que es fessin càrrec de les despeses els partits polítics i voldria saber, quant li ha constatat a l'Ajuntament.

Intervé el sr. Minguet, per informar al sr. Sala, amb relació als firaires, que si es veritat que no han vingut molts firaires i atraccions, en primer lloc van haver-hi discrepàncies entre ells i alguns s'en van anar, però també s'ha de tenir en compte, que aquesta setmana de l'11 de setembre a Catalunya, es la 2a setmana de mes fires i festes majors de tot l'any.

En quant als demés temes, serà informat per escrit, considerant que els lavabos al camp de futbol, pel públic, sí son necessaris, però es podrien utilitzar de moment els del pavelló poliesportiu.

Demana la paraula el sr. Conchillo, demanant que s'expliqui de quina forma es va elegir el representant dels llogaters dels horts amb l'Ajuntament., i si l'Ajuntament té alguns horts per la seva utilització.

.- També continua el sr. Conchillo, per dir que segons ell té entès, el camp de futbol del barri de la pau, s'hauria d'haver arreglat el terreny de joc, paraula donada pel regidor de serveis, a la directiva de aquest club, i que per culpa de l'encarregat de la brigada, que mana mes que el regidor, segons la manifestació del sr. Conchillo, encara no s'ha fet.

Es comunica al sr. Conchillo, que l'Ajuntament, no sap com es va nombrar a la persona que representa als demés llogaters dels horts, amb l'Ajuntament, que va sortir d'una reunió que van fer entre tots ells., tampoc l'Ajuntament té parcel·les dels horts municipals reservats per la seva utilització.

També s'informa al sr. Conchillo, que l'encarregat de la brigada sr. Trullols no mana mes que el regidor de serveis, que els treballs de la brigada els programen entre el regidor i els serveis tècnics, d'acord amb les prioritats que es donen, fent unes abans que altres.

I no havent cap altre assumpte a tractar, la Presidència aixeca la sessió a les vint-i-tres hores i quaranta minuts, de la que s'expedeix la present acta, que com a Secretari acctal., certifico.

Vist i plau
l'Alcalde

El Secretari acctal.