



PLE EXTRAORDINARI

Sessió núm. : 103

Dia : 1 de desembre de 1995

A Vilanova del Camí, un de desembre de mil nou-cents noranta-cinc, prèvia convocatòria efectuada amb els requisits legals, es reuneixen al saló de sessions de la Casa Consistorial, sota la Presidència del senyor alcalde-president, Joan Vich i Adzet, els membres de l'Ajuntament senyors, Josep Minguet i Falguera, Rafaela Ventura i Navarro, Marcel·li Rios i Cuadros, Joan Montes i Ausín, Carles Majoral i Carrobé, Francisco Palacios i Garcia, José Torbisco i Lima, Roque Conchillo i Sanchez, Juan Manuel Cividanes i Alonso, José Miguel Venteo i Diaz i Pere Sala i Hernández.

Va faltar sense excusa el sr. Emilio Jurado i Saucedo.

Assistits pel secretari acctal., César Jato i Diez.

Comprovat el quòrum d'assistència, la Presidència, obre la sessió a les 20 hores i 10 minuts i es procedeix a tractar els assumptes compresos en el següent Ordre del Dia.

I.- PRESIDÈNCIA.

1.1.- Donar compte dels informes sobre l'Auditoria comptable de l'exercici de 1991.

Intervé la presidència per indicar que com tothom recorda en el mes de maig de 1991 es va presentar, com es preceptiu al constituir-se el nou Ajuntament, els comptes d'arqueig i la situació comptable de l'ajuntament. Al dia següent es va personar en les oficines de l'ajuntament el sr. Torbisco, com a representant del grup "Independientes por Vilanova", i va sol·licitar veure el contingut de la caixa de la Corporació i l'estat de comptes, assenyalant que aquesta és una pràctica poc habitual; ja que els responsables de la gestió econòmica que són, la Interventora de Fons, la Tresorera i la Alcaldia i cap altre membre de la Corporació i que aquests donen compte a la Comissió Especial de Comptes, a les Comissions Informatives i al Ple com



a organ màxim de la Corporació i en darrera instància es dóna compte a qui fiscalitza els comptes municipals, el Tribunal de Comptes de Catalunya.

Així, doncs, en una prova de bona voluntat i transparència informativa es va donar accés a examinar aquesta documentació al sr. Torbisco. Tant la Interventora i la Tresorera li van donar informació detallada i justificació de l'existència en caixa.

A partir d'aquest precís moment es va iniciar una campanya d'atacs, desqualificacions i insults sistemàtics en relació a que en la caixa de la Corporació mancavem 14 milions de ptes. i que l'auditoria demostra que no és cert, campanya amb la qual es pretenia traslladar una situació política que havia en aquell moment en l'Estat espanyol al nostre municipi. Aquesta situació va anar creixent de to i la confrontació va anar augmentant fins que en el ple del dia 10 de maig de 1993, es va acusar a l'equip de govern de lladres i que s'havien portat els 14 milions de ptes., per part del sr. Torbisco.

En aquest moment l'equip de govern, va posar una querella criminal per insults i calúmnies a qui va pronunciar aquestes frases.

Posteriorment l'abril de 1994 ja que la campanya continuava en la mateixa espiral de desqualificacions e insults, l'equip de govern, per acord plenari va sol·licitar una auditoria comptable de l'any 1991.

L'esborrany de l'auditoria, va arribar en el mes de maig de 1995, abans de les eleccions locals i entenent que no seria convenient donar llum de la mateixa, per no centrar en aquest tema la campanya electoral i una vegada passades les eleccions autonòmiques, amb un clima més serè i una vegada analitzada la auditoria, lluny de confrontacions electorals, es dóna compte a tots els grups i a la opinió pública els resultats dels auditors Faura-Casas.

Aquesta auditoria es va demanar bàsicament per restablir l'honorabilitat d'un es persones, a qui es va posar en qüestió el seu honor i honradesa política de l'equip de govern, però, també dels tècnics que estan per vetllar els fons municipals dins de la legalitat comptable, ingressos i despeses, conforme estableix la llei i que ho vam fer segons l'equip de govern amb el màxim rigor.

Passant a donar compte del resultat de la auditoria, en la que es fa una sèrie de consideracions i també s'acompanya un informe de la Intervenció Municipal, en el qual s'indica la seva opinió a aquestes mateixes consideracions, fent una menció especial per part de la Presidència, de la generositat de la Interventora per haver permès fer l'auditoria, ja que per llei, li correspon fer-la a la mateixa interventora de fons.

L'auditoria presenta 8 punts, que suposant discrepàncies des del punt de vista tècnic, de com portar a terme la gestió



comptable, entenent que ambdós criteris són respectables, però, per l'equip de govern el què és vàlid és el criteri del tècnic municipal, a qui tenim dipositada tota la confiança.

L'alcalde fa un ampli repàs de tots els punts indicats, reflexionant en cada un d'ells, que demostren, segons el president, criteris diferents dintre de la legalitat i que no s'han posat de manifest incompliments de la normativa reguladora dels fons públics vigents. Dels estats de comptes Anuals de l'Ajuntament de Vilanova del Camí, tancats a 31 de desembre de 1991, reflectint raonablement la seva situació financer-patrimonial a l'esmentada data, d'acord amb els principis comptables que són d'aplicació en l'àmbit del sector públic.

Demostrant així que no s'ha detectat cap irregularitat i molt menys que no s'han trobat a faltar els 14 milions de ptes., deixant ben clar, també, que no ha existit malversació de fons. També s'indica que la Sindicatura de Comptes de la Generalitat, mai ha posat de manifest cap irregularitat o il·legalitat, podent afirmar amb el cap ben alt que els comptes de l'Ajuntament estan bé i que no falta ni un duro.

Continua la Presidència, dient que amb aquesta auditoria es deuria passar pàgina del tema que ha portat tants enfrontaments i d'una determinada forma de fer política, basada en la destrucció de l'adversari, en la confrontació, l'insult, la mentida i la calúnnia. Considerant que es pot fer política des del respecte als demés defensant postures diferents. Advertint que aquest tipus de fer política dona vots, però, que pot posar en qüestió la convivència. Ja en la presa de posició del nou consistori, es va pretendre seguir amb la mateixa línia d'actuació, encara sembla que s'han donat compte, que aquest tipus de política es cara com ho demostra aquesta auditoria, que ens ha costat 1.200.000.-ptes. encara que l'honor d'una persona costa molt més i que l'honorabilitat d'aquestes ja no la restitueix, encara que el resultat de la auditoria digui que ningú s'ha portat un duro, ja que el mal està fet.

Intervé a continuació el sr. Torbisco, per indicar que després de l'exposició de la Presidència, ell farà la seva, per dir que el seu grup (IPV), van entrar en el Consistori en l'any 1991, i que simplement portaven una intenció, la d'ajudar a la població amb la idea noble de que el contribuent que efectua un pagament a l'Ajuntament, aquests diners siguin millor administrats.

El que no es pot permetre es que unes persones que han estat elegits per la majoria de la població, diguin que en la caixa de la corporació es troben 14 milions de pessetes, i que aquest representant va haver de venir 4 vegades i a la 4a ja tenia preparat un notari, ja que no es volia obrir la caixa per comprovar el seu contingut. Va veure que no hi havien els 14 milions, i que no li digui ningú que els 14 milions estaven en factures pagades, no comptabilitzades, i que a ell no se li pot enganyar amb un plegat de factures pagades, ja que va parlar amb



alguns dels proveïdors d'aquestes factures, que no les havien cobrades, considerant que l'equip de govern hauria de tenir transparència en els comptes i les mans netes. Avui el sr. President, continua el sr. Torbisco, ens ha volgut donar una lliçó d'allò que és fer política. Creiem que no està en condicions de donar lliçons, ja que el partit PSOE, malversa fons públics portant-se els diners. Intervé la Presidència, per demanar al sr. Torbisco que no insisteixi en traspasar fets que presumptament van ocórrer a altres llocs, a Vilanova del Camí, que sigui equànime i que no va parlar amb cap proveïdor de factures pagades i no cobrades, o si no que digui qui són, i no continuï amb més mentides.

Prossegueix el sr. Torbisco, per dir que l'auditoria no demostra que no manquin els 14 milions, fent menció d'alguns punts de la mateixa, rebutant les reflexions fetes per la Presidència, interpretant les mateixes de forma totalment negatives a la transparència i gestió municipal comptable.

En aquest moments abandona la sessió el regidor sr. Francisco Palacios i Garcia, essent les 21 hores.

Entrant en debat en relació als punts i consideracions de l'auditoria, consideram que aquesta ha donat la raó al seu grup (IPV), que això és un caos i que aquí tothom posa la mà al calaix. La Presidència adverteix una altra vegada al Sr. Torbisco, per aquesta nova difamació.

Continua el sr. Torbisco per indicar que el seu grup veurà si és constitutiu de delictes que s'hagi tingut aquesta auditoria des de setembre de 1994, en un calaix al tenir por de que surtís a la llum pública, abans de les eleccions municipals, i no donar compte al Ple, podent haver alterar els resultats, ja que la auditoria reflexa que els comptes no estan clars.

Intervé a continuació el senyor Sala per indicar que el seu grup (CiU), lamenta que els resultats de l'auditoria de data de setembre de 1994, es lliurem ara, i no s'ha tingut temps per fer un estudi del seu contingut, manifestant que el seu grup ja va manifestar quan es va aprovar la sol·licitud de l'auditoria, que el correcte hauria estat informar i clarificar-ho en el seu dia, l'any 1991. Tampoc està d'acord en el contra-informe efectuat per intervenció, donant a entendre que sap més que els auditors, fent menció a alguns punts de l'informe i que són contestats per la Presidència.

Intervé el senyor Venteo en nom del grup IC-EV), que després de l'intervenció eufòrica de la Presidència, creu que vist l'informe de l'auditoria, és per estar preocupat, encara que reconeix que l'auditoria no diu que falten els 14 milions, donant compte que existeix un divorci important entre els auditors i la intervenció municipal en els punts esmentats en la interpretació de la gestió comptable, i que el seu grup no entrarà en apreciacions de l'auditoria, fins que tinguin l'estudi d'aquest informe que efectuen els tècnics jurídics en matèria d'administració local del seu grup, per evaluar la seva



transcendència. Fent menció a alguns punts de l'informe considerant-los greus, no desitjant entrar en detalls fins que no tinguí l'informe esmentat, considerant una vegada més que l'equip de govern no hauria d'estar tan tranquil.

Intervé la Presidència, per indicar al sr. Venteo, que ell deu compartir la preocupació per pertanyer en aquelles dates al equip de govern.

Prossegueix la Presidència, que en la seva exposició inicial, ha estat realista, aclarint algunes manifestacions o dubtes el senyor Venteo. Remarca una vegada més la Presidència que en cap dels casos exposats per la auditoria hi ha hagut il.legalitat, i qui no ho cregui que ho denunciï i invita als demés grups polítics que vagin al jutjat si ho creuen convenient.

Intervé el sr. Rios per indicar que considera que existeixen discrepàncies tècniques entre l'informe de l'auditoria i l'informe d'intervenció, però vol remarcar, que no diu que faltin els 14 milions o que existeix il.legalitat, i que molt astutament el senyor Torbisco, després de la seva intervenció ha deixat de llegir la part final de l'informe que diu "que reflexa raonablement la situació comptable-patrimonial de l'Ajuntament" i que no diu que l'equip de govern "eche mano del cajón" com diu el senyor Torbisco.

Intervé el senyor Minguet, per manifestar que la persona d'intervenció municipal ha manifestat el seu criteri en l'apreciació d'allò indicat per l'auditoria, i que podem estar molt tranquils. Referint-se al senyor Sala, li indica que la Intervenció té dret a informar al seu criteri i valorar aquesta auditoria, continua el senyor Minguet per indicar que l'equip de govern té tota la confiança dipositada en els professionals d'aquest Ajuntament.

Intervé el senyor Venteo, en rèplica al senyor Minguet i Presidència, que el grup d'Iniciativa, va ser l'impulsor de sol.licitar aquesta auditoria i referint-se al senyor Rios, que Iniciativa no està fent judicis de valor, ja que tal com havia dit al principi, que quan tinguí els informes pertinents, parlarà.

Intervé el senyor Montes, per indicar que segons ha manifestat el senyor Venteo ell també va sol.licitar l'auditoria, per aclarir els números en defensa de l'equip de govern, del qual formava part manifestant el senyor Venteo, en rèplica, que ell solament ho va fer per l'aclariment dels comptes.

Intervé la Presidència, clarificant alguns punts de l'informe de la intervenció municipal, i que simplement són diferents criteris vàlids ambdòs, recordant al senyor Venteo, que ell sap les dificultats que tenen els Ajuntaments amb el finançament. Els ingressos que venen tard i s'ha de pagar als proveïdors al dia ja que no es poden aturar els serveis a la població.



La Presidència tot seguit manifesta que l'equip de govern assumeix tota les responsabilitats, ja que els comptes s'han portat bé, responent així mateix pels tècnics, sol·licitant que quedi clar i que consti en acta.

Intervé el senyor Torbisco, per indicar que és norma que l'equip de govern porti a la gent al jutjat. Intervé la Presidència per indicar al senyor Torbisco, que en 16 anys de mandat, solament s'ha portat al jutjat a una persona i que ha estat a ell.

Intervé el senyor Venteo, per aclarir que el seu grup mai ha posat en dubte el treball de la intervenció municipal, però si, la política seguida, dubtnat que sigui la correcta, entrant en discussió entre la Presidència i el senyor Venteo, per matitzar les seves intervencions.

Intervé el senyor Conchillo per fer una pregunta a la Presidència, qui paga la despesa quan l'equip de govern denuncia algú al jutjat, el consistori o el partit.

Intervé la Presidència, aclarint de nou alguns temes concrets a les intervencions del senyor Venteo, amb relació de la nova llei comptable a partir de 1992, i a la àmplia flexibilitat que la instrucció comptable ofereix, i referint-se al senyor Conchillo, que evidentment la despesa la paga la Corporació, perquè les persones que la representen, ho fan en l'exercici del seu càrrec públic i que si algú ataca a la institució és aquesta la que denuncia.

I no havent cap altre assumpte a tractar, Presidència aixeca la sessió a les vint-i-una hores i quaranta-cinc minuts, per la qual s'expedeix la present acta, que com a secretari acctal., certifico.

Vist i plau
L'Alcalde

El secretari acctal